

# ARTÍCULO CIENTÍFICO

Por favor evalúe el manuscrito de acuerdo a los criterios definidos, valorándose según los puntos descritos y argumentando sus observaciones pertinentes al respecto. Recuerde la importancia del proceso de evaluación y que éste se basa en los principios de equidad e imparcialidad y en los criterios de calidad, pertinencia, eficiencia y rigor científico.

01

## DATOS GENERALES

Nombre del artículo

No. artículo

Autor

Fecha de Presentación

Autor secundario

Evaluador

02

## REQUISITOS DE INDEXACIÓN

Marque los incisos que sí cumple el manuscrito.

Título

en español  
en inglés

Filiación

de Facultad  
de Universidad

Datos  
personales

Nombre de autor  
Correo electrónico

Fecha

Primera revisión  
Segunda revisión  
Tercera revisión  
Cuarta revisión

# COMPOSICIÓN

CONCEPTO	DESCRIPCIÓN	ESCALA LIKERT (1 mínimo, 5 máximo)	OBSERVACIONES (30 palabras máximo)
<b>Resumen y palabras claves</b>	Es claro y expresa el contenido. Las palabras son útiles para clasificar el artículo.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Abstract &amp; keywords</b>	Cuenta con traducción del resumen al idioma inglés. Incluye 5 keywords.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Introducción</b>	Destaca la importancia del tema. Preguntas, hipótesis y reconoce trabajos previos. (Si aplica)	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Metodología</b>	Está claramente definida y tiene rigor científico. (Si aplica)	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Desarrollo</b>	Está claro y argumentado, existe relación entre el texto, cuadros y figuras.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Resultados y discusión</b>	Presenta los productos del proceso investigativo y aporta nuevo conocimiento, explica los resultados desde un punto de vista comparativo.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Conclusiones</b>	Claras, bien presentadas, acordes al texto.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Referencias bibliográficas</b>	Cita de fuentes pertinentes y en el estilo determinado, fidelidad, claridad, pertinencia. Es coherente con el tema.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Notas al pie de página</b>	Uso y pertinencia de las notas al pie.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	

## TEMA Y SU DESARROLLO #

CONCEPTO	DESCRIPCIÓN	ESCALA LIKERT (1 mínimo, 5 máximo)	OBSERVACIONES (30 palabras máximo)
<b>Precisión</b>	Uso de palabras que comuniquen con exactitud lo que se quiere decir.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Claridad y brevedad</b>	Incluye solo la información necesaria para comunicar lo que se desea.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Rigor</b>	El tema se trata con rigor y sustento.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Utilidad</b>	Genera aportes al nuevo conocimiento o al estado del arte del objeto de estudio.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Vigencia</b>	Tema actual o es un tema tratado pero aporta nuevas miradas.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Originalidad</b>	El tema no ha sido tratado bajo ese enfoque.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Organización y narrativa</b>	El material está organizado y enfocado. Se entiende el argumento.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	
<b>Redacción y ortografía</b>	Uso apropiado de las palabras y ortografía.	<p>— — — —</p> <p>01 02 03 04 05</p>	

05

## SUGERENCIAS Y COMENTARIOS DEL EVALUADOR

(100 palabras máximo)

06

## EVALUACIÓN

**Excelente** | No requiere correcciones ni ajustes. (Solo debe hacer correcciones en el ítem que la calificación u observación lo requiera.)

**Bueno** | Cumple con los criterios básicos pero puede ser mejorado. Debe realizar las correcciones sugeridas.

**Aceptable** | Cumple con algunos criterios y debe ser corregido. Hacer modificaciones puntuales y estructurales.

**Deficiente** | No cumple con los requisitos y no es aprobado.

07

## RECOMENDACIÓN FINAL

Aceptado sin modificaciones.

Aceptado para su publicación, después de una **revisión menor** con base en las observaciones realizadas.

Aceptado para su publicación, después de una **revisión mayor** con base en las observaciones realizadas.

Rechazar con la oportunidad de volverse a dictaminar.

Rechazar sin posibilidad a solicitar nuevo dictamen.

08

## IDENTIFICACIÓN DEL EVALUADOR

*La evaluación se trabaja a doble ciego (ni el evaluador ni el autor conocen el nombre)*

**Nombre**

**Correo electrónico**

**Celular**

**Nombrado como:**

Consejo Editorial

Evaluador experto

Evaluador externo

Guatemala,

de

del 20

Firma del evaluador