


_ARTÍCULO



Espacio, composición y contraste.
Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo

El espacio construido, composición, conservación e interpretación

*The built space composition,
conservation and interpretation*

Dr. Oscar Quintana Samayoa* 
Escuela de Estudios de Postgrados
Facultad de Arquitectura,
Universidad de San Carlos de Guatemala.
<https://orcid.org/0000-0003-3272-3193>
Guatemala, Ciudad de Guatemala.

*Fecha de recepción: 08 de abril del 2024.
Fecha de aceptación: 25 de mayo del 2024.
Correo: oscar.quintanon@gmail.com*

Resumen

En 1989 se diseñó un plan estratégico para estudiar y atender al patrimonio edificado prehispánico alrededor de Tikal. Luego de varias décadas, evaluamos ahora el método utilizado y su eficacia en el tiempo. El plan contó con un concepto basado en seis esferas de acciones y visiones que comentamos, evaluamos y adaptamos en este trabajo. En especial revisamos el apartado tres que se refiere a las investigaciones sobre el espacio construido. Método que puede ser utilizado para estudiar la composición arquitectónica de yacimientos ancestrales o bienes inmuebles y espacios arquitectónicos de la época colonial o republicana. El estudio de la composición arquitectónica a lo largo de 30 años ha permitido realizar una revisión de los elementos que la conforman. Experiencias que ha continuado en el tiempo profundizando sobre esta manera de aprender y actuar en el espacio construido.

Palabras clave:

estudio de la composición arquitectónica, evaluación de un método, actualización

* Doctor en composición arquitectónica, Maestría en restauración de monumentos, Arquitecto, Profesor de la Escuela de Postgrado, Facultad de Arquitectura, Universidad de San Carlos. Miembro de: Seminario de Arquitectura Prehispánica UNAM, Asociación de Investigadores de Historia de la Arquitectura (Vereinigung für Baugeschichtliche Forschung.e.V.), KOLDEWEY GESELLSCHAFT y la Comisión Mundial de Áreas Protegidas, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza UICN. Consultor independiente

Abstract

In 1989, a strategic plan was devised to study and address the pre-Hispanic-built heritage around Tikal. After several decades, we now evaluate the method used and its effectiveness over time. The plan was based on a concept consisting of six spheres of actions and visions, which we discussed, evaluated, and adapted, in this work. In particular, we review section three, which pertains to research on built space. This method can be used to study the architectural composition of ancestral sites or real estate and architectural spaces from the colonial or republican era. Studying the architectural composition over 30 years has allowed for a review of its constituent elements. Experiences that have continued over time, delving into this way of learning and acting in the built space.

Keywords:

study of architectural composition, evaluation of a method, update

Introducción

En la revista Avance¹ titulada “Sintaxis de arquitectura prehispánica, aportes de Annegrete Hohmann-Vogrin”, nos referimos al concepto diseñado por la arquitecta austriaca Annegrete Hohmann-Vogrin para estudiar la composición arquitectónica de ciudades ancestrales utilizando un sistema descriptivo. Dicha metodología fue usada por el autor, de este artículo, para estructurar un plan estratégico para conocer, caracterizar y realizar acciones de rescate en yacimientos ancestrales alrededor de Tikal. Desde el año 1987 se realizaron recorridos alrededor de Tikal para identificar la condición de bienes patrimoniales inmuebles; ahora en condición de ruina arqueológica. En el año 1988 se llevó a cabo la primera mesa redonda de Tikal, el objetivo fue, buscar el apoyo académico de profesores de distintos países (Alemania, Austria, USA, Canadá, México y Guatemala) para ayudar a desarrollar un plan estratégico.² El plan se oficializó en el año 1989,³ y le sirvió al Ministerio de Cultura y Deportes- MCD para presentarlo a la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia –SEGEPLAN.

Metodología

Para el estudio del espacio construido de un edificio o un yacimiento se diseñó una matriz, con seis apartados o esferas de profundidad. Los apartados van desde el aspecto más general que abarca el contexto del objeto; continúa con el análisis de la información disponible y la esfera de investigación científica para definir: criterios y visiones. Luego se pasa a considerar los niveles de estrategias de intervención, interpretación (puesta en valor) y sostenibilidad. El concepto teórico contempla que luego de llegar al apartado de interpretación, el proceso se repite en constante retroalimentación. El apartado uno, es el más amplio, en este caso el universo puede ser una región, una ciudad, un sector urbano o un solo edificio. El segundo apartado se refiere a los datos disponibles o antecedentes del objeto en estudio. Es la técnica de recopilación y su sistematización que representa el corpus de información procesada y actualizada.⁴

El tercer apartado se refiere al proceso científico que da como resultado las investigaciones sobre el objeto de estudio. Esta investigación puede atender diferentes aspectos y procesa los datos disponibles y analizados con diferentes visiones. En el tercer apartado se puede estudiar otros aspectos del objeto; como sería la investigación arqueológica, los asentamientos humanos actuales, planificación regional, y paisaje, impactos de riesgo o cambio climático y otros temas que sean necesarios para comprender, a cabalidad, el objeto en estudio. En este apartado estaría el estudio de la composición arquitectónica y el sustento del concepto metodológico propuesto por

¹ Oscar Quintana, y Andrea Peiró, “Sintaxis de Arquitectura prehispánica” (AVANCE, revista científica del sistema de investigación de la Facultad de Arquitectura -SIFA-Año_12 Vol_21_2022 No_2) 11-22.

² Oscar Quintana, Víctor Rivera Grijalva y Juan Antonio Siller. “Conclusiones de la primera mesa redonda sobre Tikal y la conservación del patrimonio Cultural y Natural en el Petén” (Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana 14, UNAM, México 1991) 55-61.

³ Ministerio de Cultura y Deportes IDAEH, región VIII (1989) Plan de conservación y manejo de monumentos culturales de Petén, manuscrito en la biblioteca del DECORSIAP, Guatemala, julio de 1989.

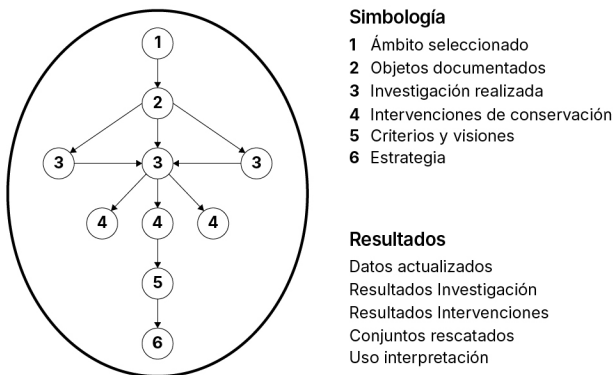
⁴ Oscar Quintana La composición arquitectónica y la conservación de las edificaciones monumentales mayas del noreste de Petén. Tesis de doctorado inédita. (Escuela superior de arquitectura de Valencia. Departamento de composición arquitectónica. Universidad Politécnica. Valencia. 2008).

Hohmann-Vogrin en AVANCE.⁵ El cuarto apartado es la esfera de las acciones físicas y tangibles realizadas sobre los objetos. En esta etapa pueden estar: la excavación arqueológica en apoyo al conocimiento del objeto, acciones de rescate o medidas preventivas, limpieza de escombros, intervenciones de restauración y otros.

Los apartados cinco y seis integran las investigaciones realizadas, los criterios y las visiones efectuadas sobre el objeto. Aquí se analizan las lecciones aprendidas y los procedimientos empleados. Además se diseña una visión general de las potencialidades del área en estudio, los instrumentos de manejo y sostenibilidad. Igualmente se pueden calibrar prioridades de atención, revertir o corregir procesos iniciados con una nueva visión. De esta forma se puede contar con un plan estratégico actualizado y revaluado con indicadores de las prioridades de atención en tiempo y contexto.

Cada apartado está diseñado para obtener una o varias respuestas o resultados. La suma de los apartados y sus resultados nos dan una visión con propiedad y sustento teórico.

Tabla. 1. Metodología, apartados y resultados parciales y totales del esquema



Fuente: Oscar Quintana, La composición arquitectónica y la conservación de las edificaciones monumentales mayas del noreste de Petén. Tesis de doctorado inédita. Escuela superior de arquitectura de Valencia. Departamento de composición arquitectónica. Universidad Politécnica. Valencia. 2008, 43, fig.05, modificado 2024)

Descripción del plan estratégico por apartados

1 Ámbito seleccionado: como mencionamos antes es la esfera que engloba al objeto de atención. Su contexto puede ser muy amplio cubriendo un territorio o muy pequeño atendiendo a un solo edificio. Una vez definida esta esfera se continúa igual con diferente intensidad los otros cinco pasos del plan. En esta oportunidad hacemos, a manera de ejemplo, lo sucedido en el estudio realizado para el noreste de Petén.^{6,7}

⁵ Quintana y Peiró, (AVANCE: Sintaxis de Arquitectura Prehispánica) 11-22.

⁶ Oscar Quintana y Wolfgang W. Wurster. Ciudades Mayas en el noreste de Peten, Guatemala, un estudio urbanístico comparativo, AVA-Materialien, Band 59, Mainz: Phillipp von Zabern verlag. 2001.

⁷ Oscar Quintana. Ciudades mayas del noreste de Petén, Guatemala: Composición arquitectónica y conservación, FAAK 11. Reichert verlag Wiesbaden. 2013.

2 Obtención de datos: el procedimiento de obtención de datos se basa en las fuentes bibliográficas publicadas sobre el objeto incluyendo mapas y planos. Y los datos actualizados para el trabajo por realizar. La metodología considera la visita del objetivo varias veces, esto permite mejorar planos esquemáticos, rectificar datos y controlar el estado de condición del objeto y si hay cambios en su comportamiento. Los resultados actualizados, en la recopilación de datos, forman el marco para las investigaciones y las acciones siguientes para entender y comprender la condición actual del objeto en estudio.

La información recabada debe trasladarse a fichas técnicas. A su vez, esta información particular se puede agrupar en cuadros temáticos por sectores. Así es posible realizar posteriores comparaciones, como: análisis tipológicos, balance de daños u otros temas de interés científico.

3 Investigación realizada: luego de recabados los datos de campo y elaboradas las fichas técnicas con planos homologados, para ser comparados unos con otros, es posible pasar al siguiente estrato del estudio (apartado tercero) correspondiente a la esfera de las investigaciones. En esta oportunidad desarrollamos el tema de investigación del espacio construido.

Discusión

Los conjuntos humanos primitivos, en su proceso de adaptación y dominio del paisaje crearon dos lugares o espacios para habitar. Uno el espacio interior formado por la choza (piso, paredes y techo); elemento usado para resguardarse del clima, sol, lluvia, dormir, santuario a antepasados, almacenaje de objetos de valor y otros. Los materiales usados fueron los que proporcionó el entorno inmediato; madera, lianas y hojas de palmas para sus techos, tierra, barro y piedra.

Al mismo tiempo para proteger sus ranchos (espacio interior de material perecedero) y proveerles de aire y luz solar eliminaron la vegetación circundante, creando así, un lugar libre o "patio". Este espacio, según su visión de imposición a la naturaleza, fue geométrico: rectangular o cuadrada. Este espacio servía para varias actividades: como vestíbulo, y acceso a los diferentes edificios (chozas). Funcionó como espacio de seguridad contra animales y caída de ramas sobre el techo de las chozas. El patio sirvió también para realizar parte de las funciones diarias de una familia: jardín, huerto, área de juego de niños, trabajos en grupo familiar, fabricación de artesanías y tejidos, secado de semillas y para entablar conversaciones y atender a visitantes (área social).

Para lograr contar con las proporciones geométricas requeridas -nuevo espacio libre alrededor de la choza- se modificó el terreno con cortes y rellenos para nivelarlo y encuadrarlo. Para detener estos acomodos del terreno se construyeron muros de piedra o taludes de tierra, así apareció "la plataforma". Las plataformas podían ser del tamaño que se quisiera; las hubo de grandes proporciones (explanadas) sobre las cuales se colocaron diferentes grupos de edificios.

Las unidades familiares se ubicaron en forma dispersa en lugares elevados (evitando las partes bajas o inundables); y para comunicarse entre un grupo y otro se construyeron caminos. Los caminos, con el tiempo y densidad de habitantes, también tomaron formas geométricas. Así, de una unidad familiar aumento a varios grupos familiares que luego se conformaron en poblados y ciudades. El lugar de los líderes también aumento en tamaño y jerarquía social, convirtiéndose en el centro representativo del asentamiento. Sin embargo el principio básico de espacio exterior conjugado con el espacio interior se mantuvo. Lo que cambio fue la escala de representación de los espacios y el tamaño de los elementos que la conforman.

Annegrete Hohmann-Vogrin define el "el espacio interior o masa", "espacio libre o exterior" y "la superficie" como las herramientas para entender un análisis de la arquitectura. La diferencia creada entre masa- espacio interior - y espacio exterior se complementan y se relacionan una con otra, en donde la superficie constituye un límite del espacio. Esta relación juega el principal papel en la organización de la forma. Bajo masa se entiende todo cuerpo sólido que forma el volumen. En ocasiones estos volúmenes-masa contienen espacios interiores; y bajo espacio exterior- vacío o espacio libre, un volumen con una superficie límite horizontal que la definen las masas que le rodean o el horizonte.⁸ Tanto la masa como el espacio exterior pueden asumir caracteres figurativos y forman los elementos espaciales del espacio construido. La categoría principal de elementos (masa, espacio exterior y superficie) se combinan en diferentes niveles en donde un elemento del nivel inferior se ordena con otro de similar categoría y entre ellos y su organización interna se describe y definen. El análisis formal de arquitectura inicia aquí con cada espacio exterior y masa. Estos naturalmente se unen también como grupos de patios o grupos de edificios, que según su categoría van de poderosos grupos principales hasta los pequeños grupos de patios, que en conjunto definen la totalidad del espacio urbano. El conocimiento y clasificación de estos grupos es una parte importante de la investigación de asentamientos. Los grupos son definidos a través de elementos topológicos, entre más cerca un elemento de otro debería tener más relación. Cuando la construcción de grupos se vuelve muy densa se llega a una mejor geometrización (relaciones en arquitectura monumental); estos se concentran en la zona central la cual necesita edificios monumentales y grandes plazas. En la relación de la arquitectura sencilla y monumental solo cambia el tamaño, los principios de posición y orientación son los mismos.⁹

Hohmann-Vogrin dice que la simetría o líneas ejes, encuentran su razón en el espacio como elemento ordenador. Según el clima también se debieron realizar funciones privadas en espacios abiertos. Lo accesible y central de los patios puede dar idea de su función privada o pública. El espacio interior con una función privada, y el espacio abierto con una función pública. El espacio interior tiene por lo general definida su relación social de categoría y rol; el espacio exterior es más indefinido, menos controlado, extraño, ya que en el entran más personas, las reglas son menores, la diferencia

⁸ Annegrete Hohmann-Vogrin, *Struktur und Bedeutung der Stadt. Ein architekturtheoretischer Versuch am Beispiel der voreuropäischen Kulturen Mesoamerikas*. (Tesis de habilitación inédita, Habilitationsschrift, Fakultät für Architektur der Technischen Universität Graz, Graz.1992), 187-353.

⁹ ----- *Struktur und Bedeutung der Stadt. Ein architekturtheoretischer Versuch am Beispiel der voreuropäischen Kulturen Mesoamerikas*. (Tesis de habilitación inédita, Habilitationsschrift, Fakultät für Architektur der Technischen Universität Graz, Graz.1992), 187-353.

entre adentro y afuera forman la interacción dentro de una sociedad. Los espacios cerrados encierran (enclaustran), las casas juntas manejan el mismo concepto de espacio. En el espacio interior se concretan las “ideologías”, y en el exterior pasan las “transacciones”. Una relación afuera y adentro, es igual a: poder y control, principio de la desigualdad: lleno y vacío, rápido y lento.¹⁰

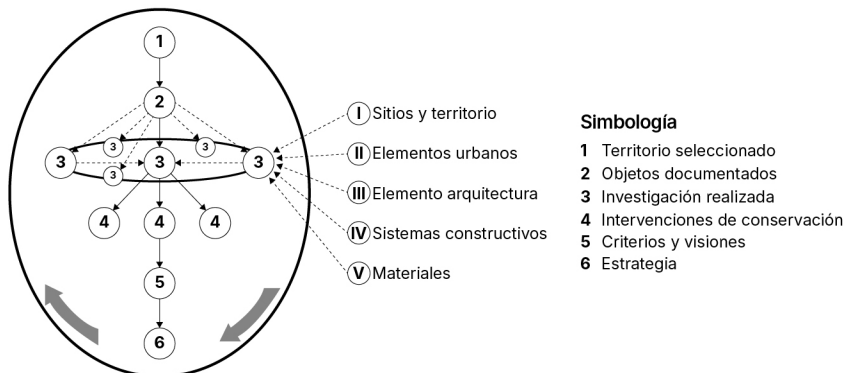
Metodología aplicada en Petén

Hasso Hohmann y Annegrete Hohmann-Vogrin, para su estudio de Copán¹¹ emplearon cuatro niveles de análisis. Para el caso de estudio en Guatemala, por ser un universo más amplio y abarcar no un yacimiento sino a muchas ciudades ancestrales, se incorporó un nuevo componente llamado: “Primer nivel de análisis”. En este estrato se estudia la posición de los yacimientos en relación con el paisaje circundante. Se hace referencia a la relación semántica entre un contexto-centro urbano y otros, con intención de una correspondencia de comunicación visual y de pertenencia a un territorio con un mismo desarrollo temporal-cultural y mismo uso de elementos arquitectónicos.

Al segundo nivel de investigación lo llamamos “elementos formales del espacio construido” (en el caso del diseño de los arquitectos austriacos: primer nivel), en este estrato se caracterizan los elementos que forman el tejido urbano: espacio exterior, espacio interior. Elementos indesligables y complementarios uno del otro.

El tercer grupo de elementos se refiere a las superficies del espacio construido. Aquí se estudia por ejemplo, las fachadas: superficie de muros y taludes, techos y otros elementos de las edificaciones que forman límites espaciales. El cuarto y quinto nivel del estudio lo conforman los sistemas constructivos y los materiales empleados.

Tabla. 2. Metodología, apartados 3, Investigación, Composición arquitectónica



Fuente: Oscar Quintana, La composición arquitectónica y la conservación de las edificaciones monumentales mayas del noreste de Petén. Tesis de doctorado inédita. Escuela superior de arquitectura de Valencia. Departamento de composición arquitectónica. Universidad Politécnica. Valencia. 2008, 67, fig.09, modificado 2024)

¹⁰ -----, Struktur und Bedeutung der Stadt. Ein architekturtheoretischer Versuch am Beispiel der voreuropäischen Kulturen Mesoamerikas. (Tesis de habilitación inédita, Habilitationsschrift, Fakultät für Architektur der Technischen Universität Graz, Graz.1992), 147-152.

¹¹ Hasso Hohmann y Annegrete Vogrin. Die Architektur von Copan (Honduras), Akademische Druck-u. Verlagsanstalt, Graz, Austria. 1982.

Tabla. 3. Metodología, Relación de elementos formales en cinco niveles de análisis

Niveles de Análisis	I		Espacio Natural	↔	Espacio Construido
	Elementos generados del espacio construido				
	Elemento 2º orden		Elemento 3º orden		
	Espacio libre	Espacio masa	Superficie límite	Sistemas de espacios interiores	
II	Plaza	Edificios	Pisos	Edificios masa, sin espacio interior	
	Patio	Horizontales y	Plataformas	Edificios con espacios interiores útiles:	
	Calzada	verticales	Escalinatas	Corredores, Cámaras, pasillos, zaguán	
	Vía	Combiandos:	Fachadas	Pasos de control, pórticos.	
III	Terraza	horizontales-	Techos	Edificios con espacios interiores especiales;	
	Explanadas	verticales- Edificios especiales		tumbas, laberintos, subterráneos	
	Espacio libre	Elementos formales del espacio		Espacios Interiores	
Detalles del espacio construido					
	Elemento 4º orden		Elemento 5º orden		
IV	Sistema constructivo		Materiales de construcción		
V	Sistemas en piedra sistemas perecederos Combinación de sistemas Otros		Piedra Madera, Tierra Palma Elementos cementantes Agregados para mezcla		

Fuente: Oscar Quintana, La composición arquitectónica y la conservación de las edificaciones monumentales mayas del noreste de Petén. Tesis de doctorado inédita. Escuela superior de arquitectura de Valencia. Departamento de composición arquitectónica. Universidad Politécnica. Valencia. 2008, 85, fig.11, modificado 2024)

En conjunto tenemos un sistema básico para identificar la estructura urbana y los elementos arquitectónicos que la conforman. Por ejemplo podemos saber la forma de las edificaciones dominantes y cuáles son sus condiciones y caracteres particulares que identifican a la región en estudio.

Por ejemplo, el nivel de investigación puede ir detallando funciones, formas y tamaños de elementos en el tejido urbano. En el año 2023 salió publicado un estudio sobre el uso del espacio (interior - exterior) adentro de conjuntos palaciegos en el noreste de Petén;¹² en esta ocasión se caracterizaron seis distintos tipos formales de palacios. El mismo estudio tipificó el tamaño de estos elementos y la posición -sede del poder- que ocupan dentro del tejido urbano. En relación al tamaño (largo /ancho) se definieron cinco rangos; para un ejemplo: el palacio más grande de todos, ocupó un espacio equivalente a 5.4 canchas de fútbol moderno (palacio de Nakum. 44 edificios y 16 patios, 27,000 m2). Y el palacio más pequeño, un tamaño de media cancha de fútbol (cuadrángulo de Naranjo: seis edificios y un patio, 2,400 m2). También se puede investigar la relación entre un conjunto palaciego y su plaza (espacio interior / espacio exterior magnificado). Acá el simbolismo del espacio urbano se repite con la plaza como espacio público y el conjunto palaciego como la sede del poder (espacio privado). Otro estudio puede analizar, identificar y caracterizar a los elementos arquitectónicos

¹² Oscar Quintana. Los conjuntos palaciegos en el norte de Petén, Guatemala, escenario construido. (XXXV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2022, año de publicación 2023) 523-532.

colocados cerca del binomio: conjunto palaciego –plaza; por ejemplo sobre la plaza se pueden colocar monumentos con información histórica (estelas o altares esculpidos), canchas para el juego de pelota, plataformas bajas, estanques de agua, y otros elementos que contribuían al equipamiento urbano y simbolismo del centro.¹³ De esta forma se pueden seguir analizando, tipificando, o caracterizando otros elementos que conforman el espacio construido de yacimientos ancestrales o actuales.

Intervenciones de conservación

Siguiendo con el esquema general del plan estratégico, el siguiente apartado se refiere a las acciones realizadas sobre el objeto, En los “Cuadernos de arquitectura mesoamericana” de la Facultad de Arquitectura Universidad Nacional Autónoma de México - UNAM 1989,¹⁴ quedo registrada la situación del patrimonio edificado en 14 ciudades mayas alrededor de Tikal. Los registros y actualizaciones de condiciones, con el tiempo, aumentaron a 128 yacimientos.¹⁵

La primera publicación de 1989, asento o dejo registrado dos indicadores. Marcadores que pueden servir para medir el estado de condición de un bien inmueble; en esa época se escogieron dos variables: uno, cantidad de saqueos en edificios y dos, edificios con arquitectura en peligro. Estos fueron las dos guías que se usaron para ponderar las acciones realizadas o No en el ámbito del estudio. En este caso la esfera de actuación se refirió al cuadrante noreste de Petén (aproximadamente 100 km por 100 km). Este territorio se dividió a su vez en seis cuencas naturales. Usando las dos variables –indicadores- podemos saber en cada parte del estudio cuál es su condición actual.

Del estudio de condición del patrimonio se pudo caracterizar o tipificar seis posibilidades de situación:

La primera condición del patrimonio inmueble son: los “edificios que muestran arquitectura visible o expuesta desde hace más de 100 años”: Por su calidad constructiva, altura o peralte estos bienes se han conservado expuestos en forma parcial hasta nuestros días. Muchos de estos edificios son monumentales y fueron documentados a finales del siglo XIX y principios del siglo XX.

Otra condición son los “edificios abiertos por razones científicas”: Esta modalidad de intervención inicio en la década de 1930 y fue, realizado por equipos profesionales de USA. El concepto usado fue desmantelar, capa por capa, los edificios para conocer en ellos sus etapas constructivas. Luego, de obtener la información deseada, las trincheras de investigación se dejaron abiertas.

¹³ Oscar Quintana. Las sedes del poder y el agua, los conjuntos palaciegos y sus espacios cercanos, (XXXVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2023: en prensa).

¹⁴ Juan Antonio Siller y Oscar Quintana. 1989 Reconocimiento Arquitectónico de Sitios Arqueológicos en Petén. (Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana, 11UNAM, México 1989): 51-83.

¹⁵ Oscar Quintana. Ciudades mayas del noreste de Petén, Guatemala: Composición arquitectónica y conservación, FAAK 11. Reichert verlag Wiesbaden. 2013.

Un tercer caso son los “edificios destapados por el vandalismo” (saqueo arqueológico). Es la condición dominante en el patrimonio edificado con más de 4000 edificios documentados. Las intervenciones ilegales en los edificios buscan objetos de valor comercial. Aquí no importa si son monumentales o pequeños, con arquitectura visible o no, todos son depredados y dejados destapados. Acción que en los últimos 70 años han causado enormes pérdidas al patrimonio nacional. La diferencia con la opción anterior (edificios abiertos por razones científicas) es que en estos casos los depredadores ilegales no dejan registros ni publican sus actuaciones. La continuidad o No de las acciones de saqueo arqueológico está considerada ahora como un indicador de manejo en un área protegida.

El cuarto caso corresponde a “edificios destapados por razones políticas”: la constante en este grupo es que el o los edificios intervenidos no presentan una condición de emergencia o peligro para la arquitectura. Más bien son edificios seleccionados a capricho, para ser “destapados” para formar parte de circuitos turísticos y entretener a los visitantes. Un ejemplo de esta condición fue lo actuado, en Yaxhá. Intervenciones realizadas por una empresa privada en donde edificios que no presentaban arquitectura, peligro o daños por saqueo fueron destapados para ser usados como atractivo turístico.¹⁶

La quinta condición corresponde a los “edificios sin arquitectura expuesta” conservados como montículos. Situación que cada vez es más escasa debido a las agresiones ocasionadas por las bandas de saqueadores, buscando tesoros.

Una última situación son los “edificios ya intervenidos”; condición que desde la década de 1960 ha aumentado. De dos ciudades en 1987 con trabajos de restauración en edificios (Tikal y Uaxactún), en el año 2024 (37 años después), ascendió a 233 edificios intervenidos en 19 ciudades.¹⁷

Como resultado de varios años de seguimiento, tenemos una visión de la condición o comportamiento de los bienes inmuebles en el área del estudio. Ya mencionamos antes que estas intervenciones mostrando arquitectura, han tenido distintos criterios: algunos respetuosos con la necesidad actual y cumpliendo las normas internacionales de restauración; otros no, haciendo reconstrucciones de fachadas para visitantes.

En todo caso los más de doscientos edificios intervenidos son ahora una carga para el Estado, en el sentido de sostener las intervenciones de mantenimiento: acciones, que en la actualidad, son escasas y pobres.

Crterios y visiones

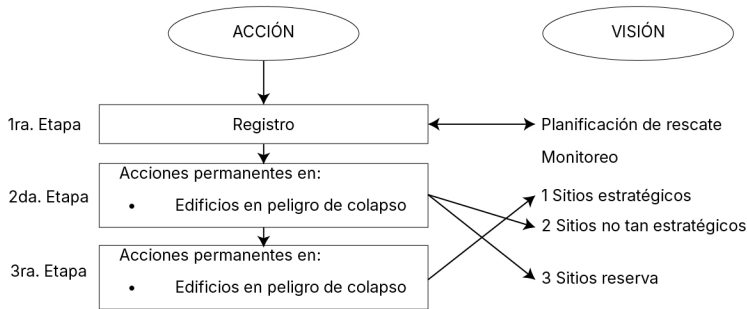
Vimos antes que los procesos de intervención en un bien patrimonial tienen diferentes fines u objetivos y diferentes escalas de resultados. Para apoyar los criterios de

¹⁶ Danilo Callén Álvarez, Martínez, G. y Cabrera, T. El impacto de la restauración en la arquitectura original de los monumentos del grupo Maler y Calzada Blom, Yaxhá, Petén, Programa universitario de investigación en cultura, pensamiento e identidad de la sociedad guatemalteca, Facultad de Arquitectura. DIGI. 2019.

¹⁷ Oscar Quintana y J.A. Siller Camacho. Condición actual en la Reserva de la Biosfera Maya, tradición y reelaboración para una visión integrada de patrimonio mixto. (Estudios de Cultura Maya LVI UNAM México 2020): 153-176.

intervención, necesarios para un vasto patrimonio edificado, se combinó un concepto de acciones y visiones de conservación.¹⁸ Para tener una idea general del universo de objetivos dentro de un territorio o área de estudio se deben fijar visiones a distintos niveles de intervención y tiempo.

Tabla. 4. Metodología, Concepto, acciones y visiones de conservación



Fuente: Oscar Quintana, La composición arquitectónica y la conservación de las edificaciones monumentales mayas del noreste de Petén. Tesis de doctorado inédita. Escuela superior de arquitectura de Valencia. Departamento de composición arquitectónica. Universidad Politécnica. Valencia. 2008: 299, fig.23.

El mecanismo o secuencia lógica sería entonces: iniciar con la acción de identificar y registrar los bienes patrimoniales con edificios en peligro de perderse (esfera 1 del plan general). La segunda acción sería, atender a los edificios identificados, como emergentes (inminente pérdida de arquitectura) con medidas preventivas para luego consolidar las acciones iniciales y sostener al patrimonio en una situación “estable”. Cada etapa va aumentando el grado de intervención y complejidad del trabajo, y en conjunto forman una estrategia de rescate y activación regional.

En relación a la visión se identificaron tres escalas de actuación: una para edificios “estratégicos”, otra para “edificios no tan estratégicos” y un grupo numerosos denominado “poco estratégicos o reserva” para el futuro.

De esta forma se enfocan las necesidades de atención no solo a los protagonistas principales sino también se toman en cuenta a otros actores no tan importantes y se considera a otros bienes patrimoniales no estratégicos. Estos bienes de reserva, a mediano o largo plazo, podrán ser recuperados más adelante si se les prepara “congela” con medidas preventiva. Si no se efectúan estas acciones este segmento del patrimonio edificado, tendrá una pérdida irreversible.

Por muchas décadas el criterio para la zona de estudio fue atender solo un lugar (Tikal); abandonando el resto del patrimonio edificado. Patrimonio ahora en peligro de destrucción. De tal cuenta tenemos tres grados de interpretación para intentar recuperar el patrimonio olvidado.

¹⁸ Oscar Quintana. Ciudades mayas del noreste de Petén, Guatemala: Composición arquitectónica y conservación, (FAAK 11. Reichert verlag Wiesbaden. Alemania 2013) 184, fig. 251.

- Una acción sería “preparar”, a través de un “programa de rescate”, la mayor cantidad de edificios identificados en peligro de perder arquitectura expuesta ya sean estratégicos, poco estratégicos o no estratégicos. El objetivo sería una conservación preventiva para que se “conserven”; no para el uso y disfrute actual, sino como grandes reservas de identidad cultural que se “congelan” para un futuro cercano o lejano.

- Otra acción sería las actuaciones sobre los objetivos mayores identificados como estratégicos para generar una activación cultural en la zona de estudio. Aquí deben realizarse las intervenciones necesarias para que el trabajo, además de garantizar la estabilidad del o los edificios, genere identidad, orgullo en la población local y beneficios económicos a través del turismo; es decir, restauración para el uso e interpretación del recurso patrimonial.

- Como intermedio, entre -hacer y congelar- estaría la acción de atender a objetivos intermedios o no tan espectaculares, pero que sí poseen arquitectura visible y sus condiciones de acceso actual permiten una intervención y una interpretación (puesta en valor). Por ejemplo yacimientos cercanos a la red vial y poblados actuales. Si se recuperan pueden apoyar al desarrollo humano de su localidad. Estos objetivos intermedios junto con los objetivos mayores pueden combinarse con las comunidades vecinas en circuitos culturales-naturales-comunidades.

El principio, estos edificios-objetivo intervenidos o por intervenir se convierten en las metas de inversión que luego representan a los yacimientos. En esta fase se diseña un circuito de visita o interpretación; el guión se basa en los edificios-objetivo identificados y preparados, dejando partes del tejido urbano como reserva, o sea fuera de las rutas de visita. Esto es deseable mientras se supera la fase de emergencia regional. En esta etapa las acciones de restauración se “enlazan” con otras disciplinas como la arquitectura del paisaje y trabajos de infraestructura turística. Aquí se realizan tareas como: manejo de vistas panorámicas, perspectivas urbanas, triangulaciones visuales, mejora de accesos, construcción de áreas para acampar, casas de descanso, servicios sanitarios, pequeñas salas de introducción. En esta fase se pueden realizar modelos a escala, modelos virtuales en 3D, réplicas de monumentos esculpidos en fibra de vidrio, tablas informativas y otros.

Para ilustrar esta estrategia, nos referimos a lo intervenido (1989-2002) en el conjunto palaciego de Nakum.¹⁹ Este palacio está conformado por 44 edificios y 16 patios y el criterio de intervención considero cuatro visiones: una fue liberar de escombros en un 100%, a 12 edificios; el objetivo fue doble, primero atender edificios con arquitectura en pie (expuesta) en peligro y utilizar a estos elementos compositivos del espacio sólido (masa) como muestra de la calidad, forma, proporción y de relación espacial de su arquitectura. El segundo criterio empleado en otros 12 edificios, fue exponer arquitectura “necesaria” para la circulación de personas entre los patios del palacio, o restaurar partes de edificios que, por razones estructurales era necesaria su intervención (asegurar su conservación-estabilidad). La idea fue recuperar los

¹⁹ Oscar Quintana. Nakum-ciudad Maya, Petén, Guatemala. (Zeitschrift für Archäologie Aussereuropäischer Kulturen-ZAAK 6 Alemania 2014) 145-246.

sistemas de circulación y comunicación originales entre patio y patio y patio edificio, investigando y restaurando la mayoría de los pasillos, pasos controlados, terrazas de comunicación del conjunto. La tercera opción, en otros 12 edificios, fue conocer la configuración de los edificios y de paso hacer consolidaciones necesarias a sus elementos. Luego de ser investigado, consolidado, controlada la vegetación sobre el edificio, documentado y fuera de peligro, por razones de conservación general (mantenimiento de superficies expuestas) se rellenó de nuevo. Ahora se presenta como un volumen preparado e integrado en la visión paisajística del conjunto palaciego como un espacio construido que puede ser leído por visitantes sin necesidad de tener toda su arquitectura expuesta. La cuarta visión fue no investigar a ocho edificios que se conservan con sus escombros y volumen dentro del conjunto como reserva a la curiosidad científica. De esta forma, las prioridades fueron atendidas (edificios en peligro), se obtuvo un conocimiento general del conjunto y no se expuso toda la arquitectura a un incierto mantenimiento.

Al mencionar "edificios atendidos" nos referimos al proceso que inicia con la liberación de escombros controlada por arqueólogos (equipo multidisciplinario). La consolidación de la arquitectura: muros, pisos, plataformas, techos, mobiliario de mampostería, escalinatas, corresponde a grupos de restauradores que se combinan con la investigación arqueológica que permite tener datos sobre las distintas etapas constructivas del edificio. El equipo de restauración se ocupa también de la reintegración de elementos estructurales necesarios, la recuperación de volúmenes perdidos, el saneamiento de grietas, fisuras, desprendimientos de capas constructivas, restauración de estucos, consolidación de grafitos, pintura, preparación de superficies para el paso de personas y otros con el propósito de que el edificio sea un ejemplo tangible y representativo de su contexto histórico con calidad y autenticidad.

Estrategia, interpretación del patrimonio edificado rescatado

Todos los estudios, trabajos y comparaciones anteriores dan como resultado una visión general de las condiciones y posibilidades del patrimonio edificado. Adicionalmente, la cobertura actual de selva continúa con ecosistemas sorprendentes de igual importancia nacional y mundial tiene un agregado o complemento importante como patrimonio mixto. El verdadero valor del patrimonio edificado y su contexto natural actual es válido mientras conserve su calidad de documento histórico respetado.

Comentario final

Es indudable que la sostenibilidad de las acciones y procedimientos es la calve de la preservación y presentación del patrimonio edificado en cualquier parte del mundo. La falta de continuidad en la visión de lo importante por hacer es el principal factor de desarticulación de la planificación estratégica. En el caso que analizamos, otros responsables del área en estudio, no les han dado seguimiento, ni interés al plan estratégico inicial; tampoco se han preocupado por dar mantenimiento a lo actuado ni de

evaluar el plan estratégico y actualizarlo. Dejando sin importarles que se desintegren y desarticulen los bienes patrimoniales antes "recuperados". Distinto es la actuación del sector ambiental y biológico que está mejor organizado y ha tomado el protagonismo en el norte de Petén. Por el contrario las acciones para atender al patrimonio cultural, realizadas con visión y concepto integral, están ahora sin atención.^{20,21}

En el aspecto del espacio construido, el haber continuado aplicando este método por varios años, ha permitido perfeccionarlo y aplicarlo a múltiples inmuebles en varios ámbitos y tiempos culturales de Guatemala. Esta revisión, evaluación y adaptación, que se presenta en esta contribución, puede ser una herramienta ordenada y fácil de seguir para obtener conocimientos y resultados sobre la composición arquitectónica.

Bibliografía

Callen Álvarez, Danilo. Martínez, G. Cabrera, T. El impacto de la restauración en la arquitectura original de los monumentos del grupo Maler y Calzada Blom, Yaxhá, Petén. USAC: programa universitario de investigación en cultura, pensamiento e identidad de la sociedad guatemalteca, Facultad de Arquitectura. DIGI. 2019.

Hohmann, Hasso y Annegrete Vogrin. Die Architektur von Copan (Honduras), Akademische Druck- u. Verlagsanstalt, Graz, Austria. 1982.

Hohmann-Vogrin, Annegrete, Struktur und Bedeutung der Stadt. Ein architekturtheoretischer Versuch am Beispiel der voreuropäischen Kulturen Mesoamerikas. Tesis de habilitación inedita, Habilitationsschrift, Fakultät für Architektur der Technischen Universität Graz, Graz. 1992

Ministerio de Cultura y Deportes IDAEH, región VIII, Plan de conservación y manejo de monumentos culturales de Petén, manuscrito en la biblioteca del DECORSIAP, Guatemala , julio de 1989.

Quintana, Oscar. <<Las sedes del poder y el agua, los conjuntos palaciegos y sus espacios cercanos>>. En Arroyo, B. / Méndez Salinas, L y Ajú Álvarez, G. (eds.), XXXVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2023 (en prensa 2024).

----- <<Los conjuntos palaciegos en el norte de Petén, Guatemala, escenario construido>>. En Arroyo, B. / Méndez Salinas, L y Ajú Álvarez, G. (eds.), XXXV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2022 (2023): 523-532.

²⁰Oscar Quintana y Juan Antonio Siller Camacho. Recorridos y evaluación de condición del patrimonio edificado en el cuadrante noreste de Petén, Guatemala, 1987-2018 (Antropología e Historia de Guatemala, Dirección del Patrimonio Cultural y Natural. III (18) 2019) 131-200.

²¹Oscar Quintana y Juan Antonio Siller Camacho, Condición actual en la Reserva de la Biosfera Maya, tradición y reelaboración para una visión integrada de patrimonio mixto, (Estudios de Cultura Maya LVI, UNAM, México 2020) 153-176.

- <<Nakum- Ciudad Maya, Petén, Guatemala>>. En Zeitschrift für Archäologie
Aussereuropäischer Kultur, Band 6, Reichert Verlag, Wiesbaden (2014): 145-246.
- . Ciudades mayas del noreste de Petén, Guatemala: Composición
arquitectónica y conservación, FAAK 11. Reichert verlag Wiesbaden. 2013.
- La composición arquitectónica y la conservación de las edificaciones
monumentales mayas del noreste de Petén. Tesis de doctorado inédita. Escuela
superior de arquitectura de Valencia. Departamento de composición arquitectónica.
Universidad Politécnica. Valencia. 2008.
- Quintana, Oscar y Andrea Peiró Vitoria, <<Sintaxis de arquitectura prehispánica,
aportes de Annegrete Hohmann-Vogrin>>. AVANCE, revista científica del sistema
de investigación de la Facultad de Arquitectura -SIFA-Año_12 Vol_21_ No_2 (2022):
11-22.
- Quintana, Oscar y J.A. Siller Camacho. <<Condición actual en la Reserva de la Biosfera
Maya, tradición y reelaboración para una visión integrada de patrimonio mixto>>.
Estudios de Cultura Maya LVI (2020) 153-176.
- Quintana, Oscar y J.A. Siller Camacho. <<Recorridos y evaluación de condición del
patrimonio edificado en el cuadrante noreste de Petén, Guatemala, 1987-2018>>.
Antropología e Historia de Guatemala, Dirección del Patrimonio Cultural y Natural.
III, 18 (2019): 131-200.
- Quintana, Oscar y Wolfgang W. Wurster. Ciudades Mayas en el noreste de Petén,
Guatemala, un estudio urbanístico comparativo, AVA-Materialien, Band 59, Mainz:
Phillipp von Zabern verlag. 2001.
- Quintana, Oscar, Víctor Rivera Grijalva y Juan Antonio Siller. <<Conclusiones de la
primera mesa redonda sobre Tikal y la conservación del patrimonio Cultural y
Natural en el Petén>>. En Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana UNAM,
México, 14 (1991): 55-61.
- Siller Camacho, Juan Antonio y Oscar Quintana. << Reconocimiento Arquitectónico de
Sitios Arqueológicos en Petén>>. En Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana,
11 (1989): 51-83.