

_ARTÍCULO



“La del rincón de esmeraldas” Libro-Objeto, escena 2.

Andrea Margarita Solares Fortin; Mariana Aylin del Cid Diéguez;
Ashlin Edith Fernández Rivera, estudiantes del curso
Proyecto de Integración primer ciclo, año 2023.
Licenciatura en Diseño Gráfico, Escuela de Diseño Gráfico,
Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala,
bajo la dirección del profesor Marco Antonio Morales.

Ventajas del empleo de fuentes primarias documentales de archivo en la investigación histórica de la arquitectura hispanoguatemalteca.

Caso de estudio: construcción de la catedral de Santiago de Guatemala (1669-1680)

Advantages of the use of primary sources in the historical investigation of Guatemalan Hispanic architecture

Brenda Janeth Porras Godoy * 
Facultad de Arquitectura,
Universidad de San Carlos de Guatemala.
<https://orcid.org/0000-0001-6493-7693>
Guatemala, Ciudad de Guatemala.

Fecha de recepción: 24 de octubre de 2022.
Fecha de aceptación: 24 de abril de 2023.
Correo: brenda.porras@farusac.edu.gt

Resumen

Este artículo tiene por objeto evidenciar las ventajas del uso de fuentes primarias documentales de archivo en investigaciones de historia de la arquitectura, es decir utilizar escritos contemporáneos a la construcción de un edificio. En la formación a nivel de licenciatura de arquitectura no se contempla el aprender a usar este tipo de medios pero si se incursiona en este campo de la investigación se puede llegar a descubrir datos fascinantes y esclarecedores sobre edificios emblemáticos, como es el caso que se presenta aquí sobre la construcción de la catedral de Santiago de Guatemala, donde al consultar fuentes primarias documentales resguardadas en el Archivo General de Indias, se pueden saber datos tan precisos como que se utilizaron “200 clavos de barrote para las cimbras” o que también se pagaron “17 cueros al pelo para sogas y subir mezcla y piedra”.

Palabras clave:

catedral de Santiago de Guatemala, historia de la arquitectura hispano guatemalteca, fuentes primarias documentales.

* Arquitecta (FARUSAC), Maestra en Restauración de Monumentos y Centros Históricos (FARUSAC), Maestra en Museología (Universidad de Valladolid, España), Doctora en Historia del Arte (Universidad de Sevilla, España). Catedrática de la Unidad de Teorías e Historias de la FARUSAC. Consultora independiente en temas de Patrimonio Artístico Guatemalteco.

Abstract

The purpose of this article is to demonstrate the advantages of using archival documentary primary sources in architectural history research, that is, using contemporary writings to the construction of a building. In architecture degree training, learning to use this type of media is not contemplated, but if you venture into this field of research, you can discover fascinating and enlightening data on emblematic buildings, as is the case presented here. here about the construction of the cathedral of Santiago de Guatemala, where by consulting primary documentary sources kept in the General Archive of the Indies, it is possible to know data as precise as that "200 bar nails for the falsework" were used or that they were also paid "17 bare skins for ropes and climbing mix and stone".

Keywords:

Cathedral of Santiago de Guatemala, history of Guatemalan Hispanic architecture, documentary primary sources.

Introducción

Los arquitectos tenemos muchas veces temor a enfrentarnos a la investigación histórica de un edificio. En alguna medida puede ser porque el uso de las fuentes primarias no forma parte directamente de nuestra preparación profesional. Sin embargo, es alentador comprobar que cada vez más son los colegas interesados en la rama de la Historia de la Arquitectura de Guatemala, en especial del período en que fuimos parte del reino de España. Incluso, entusiastas, deciden estudiar una carrera afín como la Historia o la Arqueología para complementar sus estudios de Arquitectura.

Para alentar a colegas y estudiantes de arquitectura que aún no han descubierto este apasionante mundo, se ha escrito este artículo y como nos es más fácil ver las ventajas de la investigación histórica, especialmente a través de fuentes primarias – es decir documentos que fueron creados en la misma época de lo que se está describiendo, o dicho de otra manera, fueron escritos por testigos oculares de los acontecimientos allí plasmados – queremos proponer un caso de estudio concreto: comprobar cómo podemos obtener detalles interesantes, a veces muy minuciosos y a la vez de mucho valor, sobre la construcción de la catedral de la Antigua Guatemala (1669-1685). Aclaramos que no es un estudio directamente de la catedral, que afortunadamente ya cuenta con extensos e importantes publicaciones, si no que nos queremos concentrar en nuestro objetivo: saborear las ventajas del uso de las fuentes primarias en la Arquitectura.

Dicho sea de paso, lo que aquí se describirá fue afortunadamente producto de una investigación realizada en el Archivo General de Indias, consultando el legajo 166 de Guatemala. Como este artículo se escribe de arquitectos para arquitectos explico que un legajo es un conjunto de papeles archivados, generalmente atados que tratan de un mismo asunto. En este caso trata sobre la construcción de la catedral.

Un sano consejo que quisiéramos dar a los arquitectos: para hacer una investigación de archivo es importante tener conocimientos básicos de paleografía por el tipo de letra con que escribieron los documentos y por otro lado, vale la pena armarse de mucha paciencia, ya que en ocasiones no es inmediato el encontrar la información que buscamos.

Este artículo también quiere ser un homenaje a los 70 años del libro *Historia de la imaginaria colonial en Guatemala* (1952-2022), publicación del Doctor Heinrich Berlin Neubart, un excelente ejemplo de los frutos que se pueden obtener al consultar fuentes primarias en un proyecto de investigación.

¿Qué es una fuente primaria?

Aquí nos referimos con fuente primaria a los documentos escritos creados en un momento histórico que proporciona una mirada personal a un evento o período de tiempo y que fueron escritos simultáneamente al momento en que estaba sucediendo el hecho. Cuando se estudia una fuente primaria es importante conocer la fecha en que se escribió, quién la escribió, cuál fue el propósito, a quién iba dirigido ese texto y cómo

se podría utilizar esa fuente como evidencia. Aunque las fuentes documentales escritas no son las únicas,² en este artículo se quiere concentrar en mostrar a arquitectos las ventajas del uso de fuentes primarias escritas y conservadas en archivos.

¿Dónde podemos consultar fuentes primarias relacionadas con arquitectura hispanoguatemalteca?

Otra delimitación que haremos en este artículo se refiere al período histórico que se trata, que será el colonial. Se puede encontrar información de edificios históricos de este período en varios repositorios: El Archivo General de Indias en Sevilla y localmente: en el Archivo Histórico Arquidiócesano (que cuenta con una sección sobre construcción de iglesias del siglo XVII al XX) y el Archivo General de Centro América. Estos tres centros cuentan con documentos escritos y gráficos (planos).

Quisiéramos extendernos un poco más acerca de lo que podemos encontrar en el Archivo General de Centro América: están los siguientes apartados que pueden ser de interés para un arquitecto: Edificios de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Reales Hospitales, Traslado y fundación de la Nueva Guatemala de la Asunción, Reparación y construcción de edificios reales, de edificios públicos, iglesias, conventos y monasterios. Solicitud para obtener casas, repartimiento de solares y casas a vecinos pobres, introducción de agua, construcción de desagües, empedrados, construcción de fortalezas, arquitectos, dibujantes, ensambladores, herreros, loceros, construcción de puentes, existe un apartado de planos y mapas y otro de zonas arqueológicas.³

Ventajas del empleo de fuentes primarias en la investigación histórica de la arquitectura hispanoguatemalteca

Entre las ventajas del empleo de fuentes primarias podemos mencionar:

Nos hace encontrar información nunca antes vista.
Podemos entrar en contacto con profesionales de otras ramas como historiadores, paleógrafos, archivistas, arqueólogos.
Le da un carácter sólido y científico a nuestras investigaciones.
Aportamos al avance del conocimiento de la historia de la arquitectura de Guatemala. Aportamos nuevos datos y así evitamos volver a utilizar las mismas fuentes bibliográficas y repetir los mismos argumentos sobre un edificio.
Llegamos a conocer el patrimonio documental tan importante que posee Guatemala y nos motiva a defenderlo y conservarlo.
Podemos hacer hallazgos de nuevos datos escritos pero también gráficos, como por ejemplo planos, fotografías antiguas, grabados, dibujos, entre otros.
Relacionar datos nuevos con datos ya conocidos, que en algunos casos se ratificarán y en otros, la nueva información servirá para corregir errores del pasado.

² Francisco Alía Miranda. 2008. *Técnicas de investigación para historiadores: las fuentes de la historia*. Madrid: Síntesis.

³ Luján Muñoz, Jorge. 1982. *Guía del Archivo General de Centroamérica*. Guatemala: Ministerio de Educación.

Presentación de un caso donde se emplean exclusivamente fuentes primarias

Para poder experimentar los resultados que podemos obtener del empleo de las fuentes primarias, como se mencionaba anteriormente, en el legajo 166 del Archivo General de Indias que contiene los informes que el obispo Andrés de las Navas y Quevedo enviaba a Sevilla sobre los avances de la construcción de la catedral por once años: de 1669 a 1680, haciendo énfasis en tres aspectos: los materiales, sistemas constructivos y mano de obra empleada. A continuación los resultados:

Por el año de 1666, se empieza a percibir un cierto interés en hacer remodelaciones a la Catedral, ya que el Obispo en sus cartas enviadas a España exponía que las capillas de San Pedro y de Santa Ana “necesitan hacerse de nuevo porque las paredes se están cayendo por ser de adobes y tierra, sin rafa de cal, ni cimientos”.⁴

La Audiencia en 1669, ordenó al “arquitecto político”, el capitán Martín de Andújar hacer una inspección y al rendir informe sobre el apremio de dichos trabajos, y él expuso que eran de “necesidad forzosa el volver a fabricar y levantar de nuevo, desde sus cimientos” Por lo que el presidente, oidores, el obispo y el cabildo catedralicio acordaron que la catedral se derribara, “un pedazo de ella, que son ocho capillas, las cuales se fabriquen de bóvedas abriéndoles nuevamente de cimientos y la capilla mayor se haga con cimborrio y linterna”.⁵

Pero curiosamente, dos años después, en el año de 1671, la Audiencia manifestaba disconformidad y se quejaba que el Presidente Don Sebastián Álvarez, había resuelto, sin consejo, algunos asuntos acerca de la fábrica de la Catedral, por ejemplo “la brevedad con que voló con pólvora las capillas y el desconuelo que causó esta demolición”,⁶ porque “toda la Iglesia tenía capillas muy hermosas y sólo la mayor necesitaba hacerse de nuevo”⁷ y estando ausente el obispo de las Navas, el presidente Álvarez, “movido de un imprudente celo de la religión” comenzó a minar las capillas con pólvora, las dejó en el suelo, ejecutando esto tan repentinamente que no dio lugar a ninguna advertencia, cosa que causó muy grande lástima a todos los vecinos de esta ciudad”.⁸ Parece que las labores de demolición fueron extensas, hasta el punto en que se derribaron los cuatro pilares de la capilla mayor.⁹ Estas demoliciones estuvieron a cargo del arquitecto Martín de Andújar, y en su informe, justificaba dichos trabajos ya que decía que “el daño y ruptura que toda la Iglesia amenazaba, causada de la antigüedad y malos materiales de aquellos primeros tiempos”.¹⁰

En ese mismo año, se vendieron materiales sustraídos de la demolición y también retablos de la Catedral y junto a la limosna que dieron los vecinos, no se reunieron ni siquiera tres mil pesos para continuar con las obras.¹¹ Y para el siguiente año de 1672,

⁴ Informe de los avances de la construcción de la catedral de Santiago de Guatemala, 13 de marzo de 1666. Apartado Guatemala, legajo 166, Archivo General de Indias (AGI), Sevilla.

⁵ Informe de los avances de la construcción... 19 de enero de 1669

⁶ Informe de los avances de la construcción... 16 de marzo de 1671.

⁷ Ídem.

⁸ Informe de los avances de la construcción...16 de marzo de 1671.

⁹ Informe de los avances de la construcción...19 de mayo de 1672.

¹⁰ Informe de los avances de la construcción...02 de noviembre de 1671.

¹¹ Informe de los avances de la construcción...12 de abril de 1671.

parece que los avances no habían sido muchos “por no tener trabajado en ella más que la primera parte y más fácil como es el estar cimentada toda y principiadas las paredes”.¹² Cinco años después, para 1677, en informes del obispo de las Navas dirigidos al Consejo de Indias, especifica que se vendieron tejas, maderas, piedras de enlosar, el retablo mayor y otros retablos pequeños, algunas telas y el altar mayor, reuniéndose aproximadamente doce mil pesos,¹³ para continuar con los trabajos.

De las pocas descripciones existentes en los informes, que tenían más bien una finalidad de rendición de cuentas, se pueden obtener algunos datos arquitectónicos, como el que sus cimientos tenían una profundidad de cinco varas y media (cuatro y medio metros) “todos cruzados y trabados unos con otros,”¹⁴ “toda (la cimentación) trabada de cepa a cepa por las cuatro fachadas, haciendo cárcel de una a otra que por no haber hallado en su terreno la firmeza necesaria no sea escusado el haberlo hecho así”.¹⁵ Las columnas tendrían sus basas de piedra blanca “muy hermosa, que se descubrió a tres leguas”¹⁶ de la ciudad de Santiago.

La fachada tendría veintitrés nichos,¹⁷ y tres puertas “la del perdón y la de los lados correspondientes a las dos naves procesionales” y la fachada sería “blanqueda”.¹⁸

Tendría además una bóveda y sepulcro subterráneo “con una capilla muy hermosa.”¹⁹ La cubierta estaría formada por sesenta y dos bóvedas, diez por cada nave, más las que estarían en la sacristía y en la capilla del sagrario.²⁰ Y la bóveda del sagrario era: “muy hermosa, toda la cepa y media naranja tiene más de 26 santos y ángeles de media talla, labrados de yeso y en medio, por remate, un Santiago y en las cornisas ha de tener a los cuatro doctores de bulto de cuerpo entero y toda la nave mayor ha de tener sobre las cornisas santos de bulto”.²¹ El cimborrio tenía 17 los santos de bulto y media talla y cuatro escudos de las armas reales en cuatro águilas imperiales que se pusieron en sus cuatro ángulos.

En relación a la organización del trabajo de mano de obra para la construcción de la Catedral, ya se mencionó anteriormente que la obra estaba a cargo del maestro mayor Martín de Andújar. Lo asistían el maestro menor, Joseph de Porres, que era “maestro de albañilería y arquitectura”, el cual se hace cargo de la obra a partir de 1675.²²

También trabajaban en la obra 25 oficiales de albañilería, cantería y carpintería, 80 peones, 10 barreteros, 12 carreteros y 200 “indios de servicio” sin pagarles nada, solamente la alimentación, pero luego el Obispo Navas ordenó que se les pagara un real a cada uno.²³ Cada semana, además, se llevaban dos viajes de “morillos” que tra-

¹² Informe de los avances de la construcción...20 de marzo de 1672.

¹³ Informe de los avances de la construcción... 19 de marzo de 1677

¹⁴ Informe de los avances de la construcción... 19 de mayo de 1672

¹⁵ Informe de los avances de la construcción... 20 de noviembre de 1671

¹⁶ Informe de los avances de la construcción... 21 de octubre de 1669

¹⁷ Informe de los avances de la construcción... 19 de marzo de 1677

¹⁸ Informe de los avances de la construcción... 21 de octubre de 1669

¹⁹ Informe de los avances de la construcción... 19 de noviembre de 1677

²⁰ Informe de los avances de la construcción... 21 de octubre de 1669

²¹ Ídem.

²² Cuentas de Patricio Roche, 1670, Apartado Guatemala, legajo 166, folio 70, Archivo General de Indias (AGI), Sevilla.

²³ Informe de los avances de la construcción... 16 de marzo de 1671

bajaban en la cimbra y en los andamios.²⁴ Además trabajaban herreros que hacían las herramientas, un mayordomo y dos mozos del potrero de la iglesia, indios tapiadores “que estaban haciendo las tapias del potrero de la Iglesia²⁵” y “21 indios bueyeros que fueron con los bueyes de la Iglesia al pueblo a traer madera para ella”.²⁶

Trabajaron “tres oficiales canteros por cuenta de ciento y veinte pesos en que por destajo concertaron el labrar todas las piedras que faltaban de los rincones de las capillas de la nueva Iglesia,²⁷ los cuales eran originarios de Amatitlán,²⁸ que también elaboraron cuatrocientas varas de cantería para las gradas de la dicha nueva catedral.”²⁹

Para la etapa final de los trabajos de la catedral se contrató a un “maestro estofador... para dorar y pintar las bóvedas”, “un pintor para pintar y dorar dos escudos de las Armas reales en dos bóvedas de la Nueva Catedral”³⁰, a un herrero para hacer los balaustres de hierro para el altar mayor y los embonos del evangelio y de la epístola y a un escultor que se le debía de los tres niños de bulto que hizo para el pie de dicho púlpito.³¹

Para el año de 1679, se pagaron a dos maestros carpinteros por cuenta de doscientos pesos en que concertaron el limpiar toda la sillería del coro de dicha Santa Iglesia y hacer de nuevo todas las sillas de cedro que faltaban para el nuevo coro, armarlas y ajustarlas.³² Y elaboraron también el facistol nuevo que hicieron para él.³³

Se contrataron “cinco oficiales que a destajo concertaron labrar y acabar doce cornisas de las grandes de la nave mayor y cimborrio de dicha nueva iglesia”.³⁴

En relación a los salarios, el maestro Andújar, al principio se le pagaba seis reales al día, luego se le pagaban ocho, doce reales, dos pesos cada día y llegaría a cobrar 900 pesos de sueldo al año, que se le pagaban en dos partes, cada seis meses.³⁵ Al maestro Joseph de Porres, cuando se quedó a cargo de la obra, se le pagaron 300 pesos anuales, cantidad considerablemente más baja en comparación a lo que se le pagaba a Andújar.

A los oficiales y peones se les hacían sus pagos por semana³⁶ y parece que no tenían día de descanso.³⁷ En una semana se les pagaba 67 pesos y seis reales.³⁸ Además a los oficiales se les daba pan y chocolate y a los peones, se les proveía de desayuno, almuerzo y cena.³⁹ Los barreteros ganaban un real al día “que es el salario acostumbrado en esta ciudad”.⁴⁰

²⁴ Informe de los avances de la construcción... 19 de noviembre de 1677

²⁵ Cuentas de Patricio Roche, 1672, folio 64

²⁶ Cuentas de Patricio Roche, 1672, folio 48

²⁷ Cuentas de Patricio Roche, 1673, folio 70

²⁸ Cuentas de Patricio Roche, 1684, s/f

²⁹ Cuentas de Patricio Roche, 1680, s/f

³⁰ Cuentas de Patricio Roche, 1673, folio 85

³¹ Cuentas de Patricio Roche, 1679, s/f.

³² dem.

³³ dem.

³⁴ dem.

³⁵ Cuentas de Patricio Roche, 1670, s/f.

³⁶ Informe de los avances de la construcción..., 1670, folio 70.

³⁷ Informe de los avances de la construcción..., 1671, folio 49.

³⁸ Informe de los avances de la construcción..., 1676, folio 49.

³⁹ Informe de los avances de la construcción..., 1670, folio 70.

⁴⁰ Informe de los avances de la construcción... 21 de octubre de 1669

También podemos mencionar al sobrestante, que era un presbítero, miembro del Cabildo Catedralicio, encargado de llevar las cuentas de los materiales y del pago a los trabajadores y, que por cierto, en 1672, decía que se le debía el salario total de un año cumplido, el cual era de 400 pesos.⁴¹

Con respecto a los materiales de construcción utilizados en la Catedral, hemos encontrado que para la cal se pagaron a quemadores y armadores para la fabricación de un horno de cal⁴² y se fabricaron también las bateas. La cal se pagaba por adelantado y se entregaba después de un mes. Y para tener una idea de las cantidades de cal, en una ocasión se pagó el "flete de cien mulas de cal".⁴³

En relación al ladrillo, en 1686, se le pagaron "a los alcaldes del pueblo de San Felipe cinco mil ladrillos a cinco pesos y cuatro reales el millar y tres mil a Marcos del Varona, negro, a seis pesos el millar."⁴⁴ Llama la atención una afirmación del maestro arquitecto Andújar, que en 1669 informaba a la Audiencia que "quité la forma que tenía el ladrillo porque también reconocí el mismo daño que con esta disposición ha estado la obra abastecida"⁴⁵ La teja venía del pueblo de San Sebastián El Tejar y el piso era de losas de barro.⁴⁶

Con respecto a la madera encontramos que en 1671 se pagaron a bueyeros "que fueron a las Sierras del Agua a traer vigas cerrantes"⁴⁷ y se pagaron "a los indios de un pueblo por sacar la madera para la Iglesia de las barrancas en que se encontraban y ponerlas en el llano donde los bueyes puedan llegar a sacarlas".⁴⁸ Parece que a este sitio iban frecuentemente a extraer madera. Pero en los documentos de la época se especifican también otros lugares donde sacaban la madera: "por sacar las vigas y más madera desde el paraje donde los pusieron los indios de Patzún hasta el llano de Patzicia y donde habían de traer los bueyes de la Iglesia".⁴⁹

En 1672 se pagaron a "180 indios hacheros que asistieron en el pinal dos semanas a derribar y labrar las maderas para las cimbras de la Santa Iglesia con lo que se pagó a los gobernadores y justicias de los pueblos y a un mayordomo español que asistió a dichas cortes".⁵⁰

En 1677 se pagaron "a los oficiales aserradores que fueron a la costa, a más de veinte leguas, a derribar, labrar y aserrar toda la madera de cedro para los cajones, mesas, puertas y otras cosas que se habían de hacer para la sacristía de dicha Santa Iglesia y por la paga del mayordomo que fue a asistir con dichos oficiales indios".⁵¹ Esa madera se trasladó en carretones tirados por mulas.⁵² Las columnas de cedro costarían, cada una, 18 reales, más 4 reales por el transporte.⁵³

⁴¹ *Cuentas de Patricio Roche*, 1672, folio 64.

⁴² *Cuentas de Patricio Roche*, 1670, folio 70.

⁴³ *Cuentas de Patricio Roche*, 1670, folio 50.

⁴⁴ *Cuentas de Patricio Roche*, 1686, s/f.

⁴⁵ *Informe de los avances de la construcción...* 29 de octubre de 1669

⁴⁶ *Idem.*

⁴⁷ *Cuentas de Patricio Roche*, 1670, folio 43.

⁴⁸ *Cuentas de Patricio Roche*, 1672, folio 49.

⁴⁹ *Cuentas de Patricio Roche*, 1672, folio 49.

⁵⁰ *Cuentas de Patricio Roche*, 1672, folio 50.

⁵¹ *Cuentas de Patricio Roche*, 1672, folio 50.

⁵² *Cuentas de Patricio Roche*, 1678, s/f.

⁵³ *Informe de los avances de la construcción...* 21 de octubre de 1669

En las cuentas se llegan a especificar detalles tan pequeños como que se pagó “por el valor del bejuco que llaman mecate para acordar los andamios” o por “200 clavos de barrote para las cimbras”⁵⁴ o que también se pagaron “17 cueros al pelo para sogas y subir mezcla y piedra”, el alíño de los hierros de la campana, volteadoras, sebo, sogas de cuero para atar las campanas y alquiler de doce sogas de cueros para los cabrestantes.⁵⁵ Se compraron cañas para el agua de la Sacristía y pila del sacristán,⁵⁶ hierro para un perno para la imagen de Nuestra Señora de la Asunción de la fachada,⁵⁷ una cruz también para la fachada, lata para las veletas y dos cruces para las torres.

Aunque ya se ha mencionado algo del tipo de transporte de materiales que se utilizó, nos gustaría hacer un énfasis en este punto, ya que por los comentarios encontrados de la época, parece ser que fue un elemento de gran importancia para el éxito de la empresa, tanto es así que en la pintura de Antonio Ramírez, que mandó hacer el Obispo en 1678 sobre los avances de la construcción de la catedral para enviarlos al Rey,⁵⁸ están representadas las carretas de bueyes, y prácticamente constituyen el punto central de la composición de la obra pictórica. Se tenían aproximadamente 200 bueyes, y se enviaban por grupos a una finca ubicada en Escuintla, para que pastaran y “engordaran” allí⁵⁹ y también se tenía un potrero menor en el pueblo de San Pedro Las Huertas.⁶⁰



Figura 1. Pintura de la construcción de la catedral, autor: Antonio Ramírez, año de 1678. Fuente: Joseph J. Rishel y Suzanne Stratton-Pruitt. Revelaciones. Las artes en América Latina, 1492-1820. México: Fondo de Cultura Económica, 2007, citado en <http://artecolonialamericano.az.uniandes.edu.co:8080/artworks/650>

⁵⁴ Cuentas de Patricio Roche, 1672, folio 48.

⁵⁵ Poleas, garruchas.

⁵⁶ Cuentas de Patricio Roche, 1681, s/f.

⁵⁷ Cuentas de Patricio Roche, 1684, s/f.

⁵⁸ En 1678 el pintor Antonio Ramírez, por orden del Obispo Navas, pintó dos lienzos para informar al Rey de los trabajos de la Catedral, se le pagaron cien pesos por pintar esos lienzos. “y cien pesos que pagó a Antonio Ramírez maestro pintor con el que se concertaron los dos lienzos grandes que pintó de mapa y planta de toda la obra de la Iglesia que se hicieron para enviar a su magestad en su real consejo de Indias” se le pidieron en enero y en mayo se le estaban pidiendo otros dos, expresamente indica que mandar a la Nueva España de esos actualmente solo se tiene localizado uno. Cuentas de Patricio Roche, 1678, s/f.

⁵⁹ Cuentas de Patricio Roche, 1670, folio 31.

⁶⁰ Informe de los avances de la construcción... 26 de noviembre de 1677

Conclusiones

A pesar que dentro de la formación académica a nivel de licenciatura de un arquitecto no se encuentra la investigación histórica de fuentes primarias documentales de archivo, se invita a los profesionales a sumergirse en este fascinante mundo, ya que se encontrará información valiosa de primera mano.

El Archivo General de Centroamérica es un archivo abierto al público sin ningún costo en el que se pueden consultar documentos sobre edificios históricos. Resulta más difícil consultar el Archivo General de Indias por las distancias, sin embargo este obstáculo se supera ya que existen servicios virtuales que se pueden aprovechar.

El realizar una investigación basado en fuentes primarias documentales requiere tiempo, paciencia y perseverancia ya que no es un proceso en donde se obtengan resultados inmediatos.

La documentación primaria de archivo puede ayudar a comprender mejor la arquitectura del pasado: la forma en que se construyó, quienes fueron los artífices de las obras, cuánto fue la inversión económica que se empleó, entre otros.

El uso de fuentes primarias documentales de archivo fue una ventaja para develar datos curiosos y novedosos de la construcción de la catedral de Santiago de Guatemala. Con el empleo de las fuentes primarias documentales de archivo podemos dar pasos sólidos en el conocimiento de la Historia de la Arquitectura de Guatemala, sacando a la luz datos inéditos.

Bibliografía

Alía Miranda, Francisco. *Técnicas de investigación para historiadores: las fuentes de la historia*. Madrid: Síntesis. 2008.

Archivo General de Indias, legajo 166.

Luján Muñoz, Jorge. *Guía del Archivo General de Centro América*. Ministerio de Educación. Archivo General de Centro América. 1982.

Rishel, Joseph J. y Suzanne Stratton-Pruitt. *Revelaciones. Las artes en América Latina, 1492-1820*. México: Fondo de Cultura Económica, 2007, citado en <http://artecolonialamericano.az.uniandes.edu.co:8080/artworks/650>