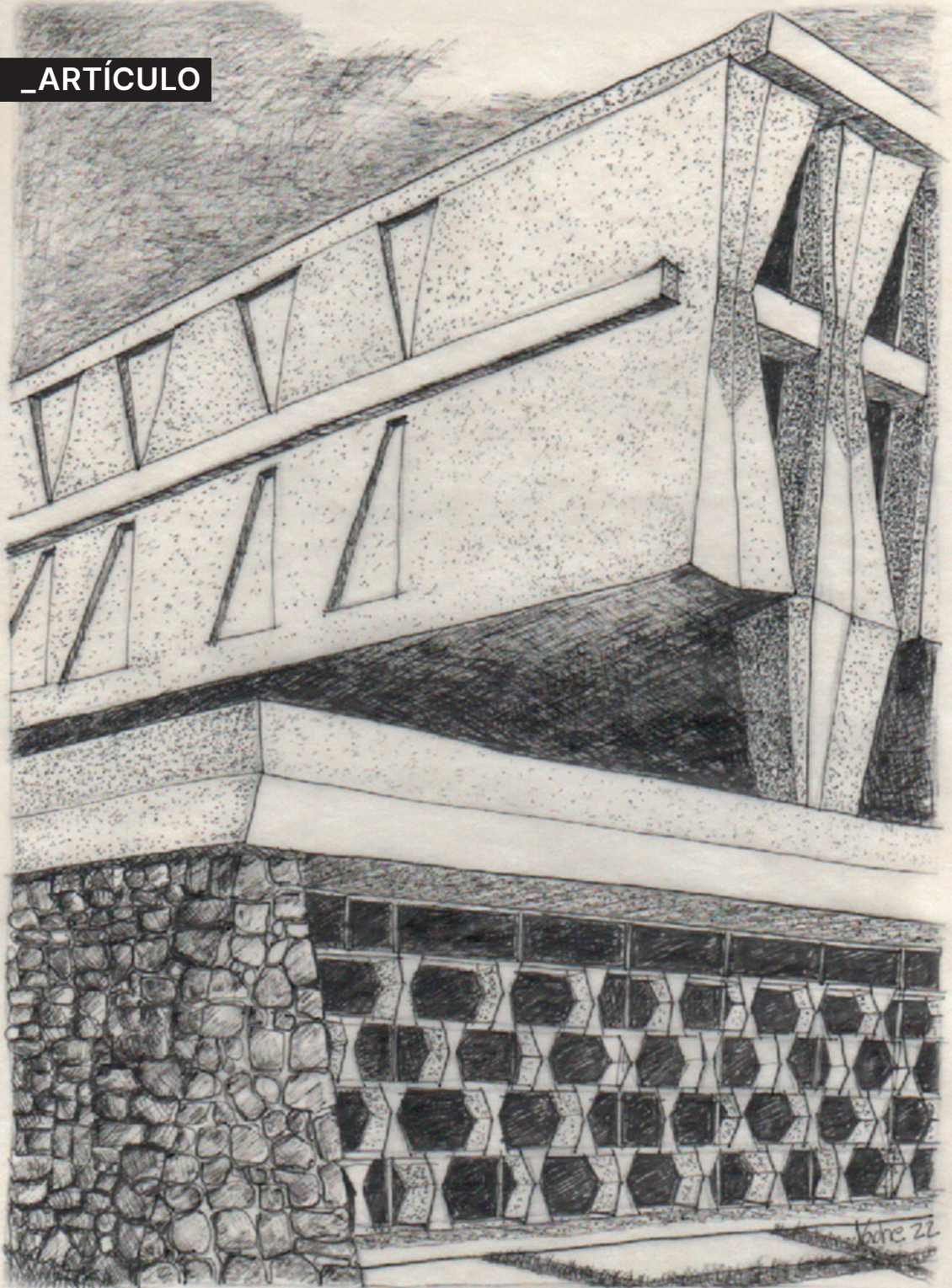


_ARTÍCULO



DISEÑO DE UN INSTRUMENTO DE ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO: UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

DESIGN OF A SOCIO-ECONOMIC ANALYSIS INSTRUMENT: UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Olga Edith Ruiz*
Profesora Titular, División de Desarrollo Académico – DDA - USAC

Fecha de recepción: 15 de febrero 2021.
Fecha de aceptación: 31 de agosto 2021.
edithruiz2006@yahoo.es

Resumen

El estudio aborda el diseño de un instrumento de análisis socioeconómico, que se ha utilizado en el departamento de investigación de la División de Desarrollo Académico, de la Dirección General de Docencia de la Universidad de San Carlos de Guatemala -USAC- con el fin de obtener insumos de los estudiantes de las tres áreas del conocimiento (Ciencias de la Salud, Científica Tecnológica, y Social Humanística). El diseño del instrumento ha sido el resultado de reuniones con expertos (estadísticos, demógrafos, sociólogos, y pedagogos), así como la fase de validación que se llevó a cabo con estudiantes de la Facultad de Humanidades de la USAC, de la carrera de profesorado de formación inicial docente -FID-, la estructuración del instrumento cuenta con seis parámetros y treinta y dos preguntas.

Palabras clave:

Hábitos de lectura, transporte, becas, salario, estudiante trabajador.

Abstract

The study addresses the design of a socioeconomic analysis instrument, which has been used in the research department of the Academic Development Division, of the General Directorate of Teaching of the University of San Carlos de Guatemala -USAC- to obtain Student inputs from the three areas of knowledge (Health Sciences, Technological Sciences, and Social Humanistic). The design of the instrument has been the result of meetings with experts (statisticians, demographers, sociologists, and pedagogues), as well as the validation phase that was carried out with students of the Faculty of Humanities of the USAC, of the teaching profession of initial teacher training -FID-, the structuring of the instrument has six parameters and thirty-two questions.

Keywords:

Reading habits, transportation, scholarships, salary, student worker.

* Investigadora Educativa, con Maestría en Administración Pública, egresada del Instituto Nacional de Administración Pública -INAP-USAC-, Doctora en Ciencias Políticas y Sociología (especialidad en Sociología), por la Universidad Pontificia de Salamanca, España -UPSA-. Profesora titular del Departamento de Investigación Educativa de la División de Desarrollo Académico – DDA- de la Dirección General de Docencia -DIGED-.

1. Introducción

El Departamento de Investigación Educativa -DIE- de la División de Desarrollo Académico -DDA-, de la Universidad de San Carlos de Guatemala -USAC-, en el año 2013 inicio con la investigación titulada: *“El Perfil Socioeconómico del Estudiante de la Universidad de San Carlos de Guatemala”*, Es así como se abre un espacio para la generación de instrumentos de recopilación de información, llamados Cuestionarios.

Para el estudio, se diseñó el instrumento de análisis socioeconómico que recogiera los indicadores pertinentes sobre el tema, paralelamente se llevó a cabo el proceso de revisión bibliográfica para fundamentar y además hacer una comparación entre universidades de la región centroamericana y de Sudamérica, por tener condiciones similares al sistema educativo guatemalteco, para la elaboración de los instrumentos de medición y se consultó con profesionales (profesores de las distintas universidades del país) que brindaron el apoyo para la construcción de los mismos y para la fase de validación del instrumento.

El instrumento (perfil socioeconómico), consta de objetivo, presentación, instrucciones, preguntas cerradas, seis parámetros los cuales son:

I. Aspectos Biográficos/Demográficos.

II. Aspecto Familiar

III. Datos Socioeconómicos

IV. Datos Académicos

V. Datos de Tiempo Libre

VI. Datos de Informática

La construcción del diseño del instrumento dio como resultado el cuestionario, que se aplicó a tres Unidades Académicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, de las tres áreas del conocimiento (Área Social Humanística, Área Científica Tecnológica y Área de Ciencias de la Salud), sin llevar a cabo ninguna alteración en los contextos, además por la flexibilidad al momento de la aplicación tanto para los investigadores, así como para los estudiantes.

2. Metodología

El diseño de este instrumento de análisis socioeconómico se desarrolló en las siguientes tres fases:

- Fase I: **Exploración**: se llevó a cabo una revisión documental, se construyó el marco teórico y se inicia un acercamiento con la comunidad estudiantil a través de

observaciones, generales, sistemáticas y controladas sobre lo que antecede en el entorno y además se realizan entrevistas no estructuradas con profesores de las diferentes unidades académicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

- Fase II. **Descripción y Análisis:** se realiza una contextualización y comparación del estudio con otras universidades (privadas, de la región Centroamérica y de Sudamérica), se seleccionan a estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

- Fase III. **Interpretación:** se valida, aplica y se toma una muestra piloto. Para esta se solicitó a la Facultad de Humanidades de la USAC, con apoyo de 15 estudiantes de la Carrera de Administración Educativa, que representaron a los participantes del estudio tal y como se establece para este proceso.

A continuación, se presenta un esquema sobre el diseño metodológico que se utilizó para la elaboración del cuestionario sobre el *“Perfil Socioeconómico de los estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala.”*

Objetivo General Construir un diseño de un instrumento de análisis socioeconómico, con el fin de obtener información sobre los estudiantes del quinto año de las diferentes carreras que se imparten en la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Preguntas	Objetivos	Parámetros	Variables	Instrumento
¿Cuáles son las condiciones socioeconómicas de las y los estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala y su interacción en el contexto universitario y fuera del mismo?	Describir las condiciones socioeconómicas, contexto dentro y fuera de la universidad.	<p>I. Aspectos Biográficos/demográfico (1-8) Preguntas</p> <p>II. III.</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Edad √ Estado civil √ País de nacimiento √ Transporte √ Sexo √ Auto descripción étnica. √ Religión √ Persona con la que vive <p>II. Aspecto Familiar (9-11) Preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Escolaridad del Padre √ Escolaridad de la madre √ Vivienda <p>III. Socioeconómicos (12-19) preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Personas de las que depende económicamente √ Trabaja √ Jornada de trabajo √ Asignación salarial √ Rama de actividad a la que se dedica √ Horas de trabajo diario √ Financiamiento de estudios √ Rubro que cubre con ingresos 	<p>Contexto: (espacio físico-interacciones) de los estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala.</p> <p>Sociocultural: Actores, organización, cultura, relaciones sociales, imaginarios.</p> <p>Ingresos y Egresos: nivel de ingresos fijo y egresos, prácticas económicas, financiación y tendencias.</p>	Cuestionario

Objetivo General Construir un diseño de un instrumento de análisis socioeconómico, con el fin de obtener información sobre los estudiantes del quinto año de las diferentes carreras que se imparten en la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Preguntas	Objetivos	Parámetros	Variables	Instrumento
¿Cuáles son las condiciones socioeconómicas de las y los estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala y su interacción en el contexto universitario y fuera del mismo?	Describir las condiciones socioeconómicas, contexto dentro y fuera de la universidad.	<p>IV. Aspectos Académicos (20-24) Preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Tipo de establecimiento del nivel medio ✓ Carrera del nivel medio ✓ Tiempo para ingresar a la universidad. ✓ Impedimento para ingresar a la universidad. ✓ Dominio de Idioma Extranjero o de los pueblos originarios. <p>V. Aspectos de Tiempo Libre (25-27) Preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Practico algún deporte ✓ Frecuencia de practica ✓ Expresión artística favorita <p>VI. Aspectos de Informática (28-32) Preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuenta con equipo ✓ Cuenta con internet inalámbrico o estacionario ✓ Los cursos recibidos en su facultad o escuela en que porcentaje son recibidos on line. ✓ Conoce y utiliza programas de informática ✓ Su unidad académica posee laboratorios con última tecnología informática. 	<p>Aprendizaje-Enseñanza-Aprendizaje: Factores determinantes para el rendimiento académico en función del éxito o fracaso del mismo.</p> <p>Clase Social: Se analizan actores en función de su perfil socioeconómico que privilegia el tema académico.</p> <p>Relaciones económicas: Conjunto de fenómenos y relaciones que surgen en el proceso de aprovechamiento</p> <p>Factor económico: el estudiante cuenta con equipo de tecnología informática para ser utilizado en el proceso de enseñanza aprendizaje (Objetos Virtuales de Aprendizaje) OVA.</p>	Cuestionario

3. Marco teórico

Al momento de diseñar el instrumento para análisis socioeconómico se analizó, reflexiono y se inició con la búsqueda de una teoría que pudiera dar fundamento, al mismo. La elaboración de esta herramienta ha sido enfoca a la construcción de datos que generen información, pero sobre todo que los insumos puedan ser utilizados con fines de reestructura curricular. Es así como se presenta a continuación la descripción de lo que es la Teoría Fundamentada (TF) o *Grounded Theory*.

3.1. Teoría Fundamentada

Se basa en la construcción de conocimientos, hipótesis, conceptos a partir de datos obtenidos en el trabajo de campo que el investigador de forma creativa va construyendo en el proceso del estudio, para diversos autores tal es el caso de Antonio Trinidad¹ citando a Walcott, dice que el fundamento de la investigación cualitativa debe enfocarse en la conversión de los datos cualitativos y no simplemente en la recopilación de los mismos. La TF, suministra o bien propicia el análisis de los datos en contraposición con otras teorías que se dedican a analizar de forma cualitativa y que inician desde una mera representación empírica y conocida de los insumos que se obtienen en el proceso investigativo. Otro elemento de la TF es la construcción de datos a partir de los insumos que propicia la investigación y que son parte de la realidad en la que participan los implicados del estudio.

Los creadores de la TF son Glasser & Strauss en el año de 1967 (investigación positivista), la concibieron como un técnica que proporcionara teoría que brindará insumos a partir un proceso ordenado y de análisis social. La contribución esencial es el análisis cualitativo que se enfoca en la conceptualización de acontecimientos sobre los modelos sociales que se estudian. Las características que contempla la TF en abstracto (personas, lugar y tiempo) y de forma perdurable (alcance teórico).²

3.2. Teoría de sistemas

Esta teoría se encuentra condensada en el descubrimiento ordenado de las distintas actividades, limitaciones y contextos de un sistema, que describe objetivos, métodos, herramientas y medidas que pueden ser diferentes y aplicadas en cualquier nivel de las disciplinas, para propiciar un propósito equilibrado del estudio.³

Se puede decir que la ciencia moderna tiene rasgos por la especialización, información abundante, las distintas técnicas y las diferentes teorías de cada disciplina, la teoría de sistemas es una herramienta necesaria para esta ciencia. También se aborda el tema de la Teoría general de sistemas en la educación, muchas veces se

¹ Antonio Trinidad Requena, Virginia Carrero Planes, Rosa María Serrano Miras, «Teoría Fundamentada, La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional», Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Colección, Cuadernos Pedagógicos No. 37, Págs. 9,14,15,18 y 59. Primera Edición, febrero 2006, Madrid, España.

² Maricela Giraldo Prato, «Abordaje de la Investigación cualitativa a través de la teoría fundamentada en los datos», Revista Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias, No. 6, Vol. II, año 4, enero-julio 2011, Págs. 79-86, Universidad de Carabobo, Carabobo, Venezuela.

³ Darío Rodríguez, Marcelo Arnold, «Sociedad y teoría de sistemas», Editorial Universitaria, Tercera Edición, (septiembre 1999): págs. 19-23, Editorial Universitaria, Santiago de Chile.

escucha que existe un ser humano que ya no puede cubrir un campo disciplinar en la totalidad, y que existen especializaciones con limitaciones y que tiene que surgir un enfoque más simple y que sea vinculado a un método, esto significa que se requiere de la ciencia no de las ciencias, lo que conlleva que se necesita de científicos generalistas.⁴ Esto concluye que los profesionales de las investigaciones de diversas disciplinas proporcionan conceptos generales muy similares, además Mather citado por Bertalanffy (teoría general de los sistemas)⁵ indica que los estudios integrados forman parte esencial en la exploración de la visión del contexto.

3.3. Cuestionario

En el momento de diseñar un cuestionario hay que tomar en cuenta muchos aspectos tales como el orden de las preguntas⁶ que se realizaran a ella se hace consideraciones tales como: si son preguntas abiertas o cerradas, todo esto dependerá de la naturaleza de la investigación que se planteará, algo muy importante de resaltar que casi siempre se contara con una sección o parámetro de identificación o datos generales; muchas veces hay que determinar al inicio del diseño del cuestionario si es necesario o no contar con el nombre de la persona o solo bastará con los datos de identificación más usuales (edad, sexo, lugar donde vive, etc.), con el fin de entablar armonía al momento de iniciar con el proceso; ya que al preguntar datos muy personales (nombre) puede que ocasione rechazo al instrumento o se inhiba de responder con veracidad.

Otro de los factores que se debe tener en cuenta es introducir preguntas “tipo control”, que como investigadores se tiene un determinado fin que es el de identificar la consistencia de las respuestas. Debe contener también la parte de introducción como de agradecimiento, ambas son fundamentales pues la primera dará sentido a lo que se investiga y eso permitirá que el encuestado tenga un contexto general de lo que le implicara responder, además el agradecimiento forma parte esencial porque la persona que responda, se sentirá parte clave del estudio.⁷

El instrumento fue validado por especialistas, por expertos en educación, investigación educativa y estadísticos, quienes coincidieron en proporcionar una opinión favorable sobre el diseño de este instrumento socioeconómico, a través del cual se estudiaron las tres áreas del conocimiento (Área Social Humanística, Área de Ciencias de la Salud y Área Tecnológica), en donde se observaron profundas diferencias entre las carreras, además que esta técnica registra hechos presentes.

⁴ Ludwing Von Bertalanffy, «Teoría General de los Sistemas» (fundamentos, desarrollos y aplicaciones) Fondo de Cultura Económica, séptima reimpresión 1989, págs. 50, México, D.F.

Citando a Bode et al, 1949.

⁵ Ibidem.

⁶ María José León Guerrero, Emilio Crisol Moya, «Diseño de cuestionarios (OPPUMAUGR y OPEU MAUGR): la opinión y la percepción del profesorado y de los estudiantes sobre el uso de las metodologías activas de la universidad», *Revista de currículum y formación del profesorado*, Volumen No. 15, año 2011. Pág. 278

⁷ Julio Meneses, «El Cuestionario», Universidad de Cataluña, 2016. Se garantiza permiso para copiar, distribuir y modificar este documento según los términos de la GNU Free Documentation License, Version 1.3 o cualquiera posterior publicada por la Free Software Foundation, sin secciones invariantes ni textos de cubierta delantera o trasera. Pueden consultarse los términos de la licencia en <http://www.gnu.org/licenses/fdl-1.3.html>.

4. Variables determinantes del nivel Socioeconómico de los estudiantes de la USAC

4.1. Determinación de los factores clave

El cuestionario es un instrumento utilizado para el estudio sobre *“El Perfil Socioeconómico del Estudiante de la Universidad de San Carlos de Guatemala”*, los factores clave se determinaron a raíz de llevar a cabo una búsqueda bibliográfica sobre las investigaciones realizadas en el país y en el área de Centroamérica y Sur América ya que estas regiones demuestran de una u otra forma, características similares. Los factores que se encuentran en el cuestionario son seis: 1. Biográficos/demográficos, 2. Familiar, 3. Económico, 4. Académico, 5. Tiempo libre y 6. Datos de informática, porque encierran el contexto tanto interno y externo de los estudiantes de la USAC.

4.2. Determinación de preguntas claves

Las preguntas claves se terminaron a raíz de cada factor las cuales son un total de treinta y dos:

- Factor I Aspecto Biográfico /Demográfico

1. Edad, 2. Estado civil, 3. País de nacimiento, 4. Transporte, 6. Auto-descripción étnica, 7. Religión, 8. Persona con quien vive.

- Factor II Aspecto Familiar

9. Escolaridad del padre, 10. Escolaridad de la Madre, 11. Vivienda,

- Factor III Aspectos Socioeconómicos

12. Personas de quien depende económicamente, 13, trabaja, 14. Jornada de trabajo, 15. Asignación salarial, 16. Rama de actividad a la que me dedico, 17. Horas de trabajo diaria, 18. Financiamiento de estudios, 19. Rubro que cubro con ingresos.

- Factor IV Aspectos Académicos

20. Tipo de establecimiento, 21. Carrera de nivel medio, 22. Tiempo para ingresar a la universidad, 23. Impedimento para ingresar a la USAC, 24. Dominio de idiomas.

- Factor V Aspecto de tiempo libre

25. Practica algún deporte, 26. Frecuencia de práctica, 27. Expresión artística favorita,

- Factor VI Aspectos Informáticos

28. Cuenta con equipo, 29. Cuenta con Internet Inalámbrico o estacionario, 30. Los cursos recibidos en su facultad o escuela en que porcentaje son ON LINE,

31. Conoce y utiliza programas de informática, 32. Su unidad academia posee laboratorios con la última tecnología informática.

5. Proceso de Validación del Instrumento Socioeconómico

En el Proceso de validación del Cuestionario, en la primera etapa se establecieron con claridad el propósito y los objetivos del estudio. Eso es debido a que una vez elaborado, todo el trabajo se facilitó. Las preguntas se basaron en el propósito y los objetivos del estudio. Las preguntas que no tuvieron una relación directa con lo antes mencionado se eliminaron.

Se tomó en cuenta a la población objeto de estudio. Para la redacción del cuestionario. Se realizó una revisión de literatura previa a la redacción del cuestionario. De esa manera se adquirió una visión amplia de las estrategias utilizadas para llevar a cabo estudios similares, de los que se pueden adoptar alguna información para el estudio que se llevó a cabo.

Una vez se realizado el cuestionario, el mismo se validó. Para la validación se contó con profesores de distintas unidades académicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala (Facultad de Humanidades, Facultad de Agronomía) que procedieron a revisar el cuestionario. Dichos profesionales son conocedores de la materia, entre los cuales estuvieron presentes un evaluador, un especialista en la materia técnica, administradores de la educación, miembros del Departamento de Investigación Educativa –DIE- de la División de Desarrollo Académico –DDA-, de la Dirección General de Docencia, –DIGED-. Los profesionales proporcionaron información para mejorar el cuestionario para que este cumpliera con el nivel de la población objeto de estudio y con el propósito y objetivos de este.

Las recomendaciones de los expertos fue facilitar la simplicidad de las preguntas, la importancia de estas, si el número de preguntas, el tiempo que toma contestarlo es o no apropiado. Los expertos sugirieron el cambio de preguntas, eliminación de algunas de ellas, uso apropiado de las palabras, o cambios en el formato del cuestionario. Dichas recomendaciones se realizaron.

El próximo paso fue la validez de campo. Para esto se solicitó apoyo de estudiantes de la Facultad de Humanidades que representaron a los participantes del estudio, haciendo un total de 15 como lo establece la metodología. En este caso que los participantes fueron de la Carrera de Administración Educativa, cinco de los estudiantes realizaron las recomendaciones que se mencionaron en el párrafo anterior.

El siguiente paso, el proyecto piloto, con la intención de averiguar la consistencia del instrumento. Para ello se utilizaron un número de unos 25 estudiantes que representaron a los participantes del estudio. Los estudiantes seleccionados para el proyecto piloto no participaron en el estudio, aunque sí pertenecían a la unidad académica en donde se desarrolló el mismo, tal como se recomienda en este proceso de validación.

Se les envió un oficio a los Secretarios Académicos de las Unidades Académicas participantes en el estudio, en donde se explicó el objetivo del mismo. Para el procedimiento de la toma de datos se utilizó el programa Excel.

6. Aplicación del Instrumento Socioeconómico

Este proceso se llevó a cabo durante los meses de abril y mayo del año 2012 ya que los estudiantes objeto de estudio de una unidad académica se encontraban desarrollando el programa cultural que tienen programado para el ciclo académico.

Se seleccionaron estudiantes de la cohorte 2008-2012, de las siguientes unidades académicas: por el área Científica Tecnológica la Facultad de Agronomía, por el área Social Humanística, la Escuela de Trabajo Social y por el Área de Ciencias de la Salud, la Facultad de Odontología, quienes en ese momento cursaban el quinto año de la carrera o decimo semestre. (Las áreas según las Leyes y Reglamentos de la Universidad de San Carlos de Guatemala, emitido por la Dirección de Asuntos Jurídicos de la USAC.

7. Conclusiones

- Que el cuestionario cumple con los criterios que se establecen para la construcción de este instrumento, porque facilito la comprensión del mismo ya que los estudiantes que participaron eran de distintas Unidades Académicas.
- Otro aspecto favorable al instrumento fue su aplicabilidad y flexibilidad, ya que se puede ser construido tanto para personas de forma individual, así como para grupos.
- Que el instrumento proporciona datos de los contextos de los estudiantes, que se utilizaran como recomendación para las unidades académicas a las cuales se aplicó el mismo y que las Autoridades podrán hacer reestructura curricular, con el fin de propiciar una mejora educativa.
- Que el cuestionario identifica las características claves de cada uno de los estudiantes participantes en el proceso de aplicación del instrumento.
- Que el cuestionario fue validado por expertos en administración de la educación, en investigación cualitativa y en estadística, así como por especialistas en las unidades académicas en las que se desarrolló el estudio.
- El instrumento evidenció las diferencias que existen entre los estudiantes de las diferentes Unidades Académicas, en donde se aplicó el mismo.
- Las dos teorías que proporcionan sustento teórico para la construcción del cuestionario fueron la Teoría Fundamentada, -TF-, (*Grounded Theory*) y la Teoría de Sistemas -TS-, porque propician que el investigador pueda construir la información y comprendan los diferentes aspectos del contexto. La TF, dice que el investigador forma parte no solo en la selección de lo que se estudia sino también del proceso metodológico y conduce a recrear y estudiar los

diferentes contextos, mientras tanto que la TS, proporciona herramientas, métodos entre otros para el reconocimiento de limitaciones y situaciones de un sistema que puede utilizarse en los diferentes niveles y campos disciplinares, para obtener una equifinalidad optimizada.

- Que las medidas que se utilizaron en la construcción del cuestionario fueron determinantes para alcanzar los objetivos propuestos en la recopilación de la información y estos fueron (I. Aspectos Biográficos/Demográficos, II. Aspecto Familiar, III. Datos Socioeconómicos, IV. Datos Académicos, V. Datos de Tiempo Libre, VI. Datos de Informática), factores claves que se utilizaron para la recopilación de la información que se precisaba.
- Que las preguntas que se plantean en el diseño del instrumento se ajustan a cada uno de los parámetros establecidos en el mismo.
- El proceso de validación y aplicación del instrumento lleno todos los aspectos metodológicos que se describen y recomienda la literatura.

8. Referencia Bibliográfica

Bertalanffy, Ludwing Von, «*Teoría General de los Sistemas*» (fundamentos, desarrollos y aplicaciones) Fondo de Cultura Económica, séptima reimpresión 1989, págs. 50, México, D.F. Citando a Bode et al, 1949.

Giraldo Prato, Maricela, «Abordaje de la Investigación cualitativa a través de la teoría fundamentada en los datos», *Revista Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, No. 6, Vol. II, año 4, enero-julio 2011, Págs. 79-86, Universidad de Carabobo, Carabobo, Venezuela.

Meneses, Julio, «El Cuestionario», Universidad de Cataluña, 2016. Se garantiza permiso para copiar, distribuir y modificar este documento según los términos de la GNU Free Documentation License, Version 1.3 o cualquiera posterior publicada por la Free Software Foundation, sin secciones invariantes ni textos de cubierta delantera o trasera. Pueden consultarse los términos de la licencia en <http://www.gnu.org/licenses/fdl-1.3.html>.

León Guerrero, María José, Emilio Crisol Moya, «Diseño de cuestionarios (OPPUMAUGR y OPEU MAUGR): la opinión y la percepción del profesorado y de los estudiantes sobre el uso de las metodologías activas de la universidad», *Revista de curriculum y formación del profesorado*, Volumen No. 15, año 2011. Pág. 278

Rodríguez, Darío, Marcelo Arnold, «*Sociedad y teoría de sistemas*», Editorial Universitaria, Tercera Edición, (septiembre 1999): págs. 19-23, Editorial Universitaria, Santiago de Chile.

Trinidad Requena, Antonio, Virginia Carrero Planes y Rosa María Serrano Miras, «Teoría Fundamentada, La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional», Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Colección, *Cuadernos Pedagógicos* No. 37, Págs. 9,14,15,18 y 59. Primera Edición, febrero 2006, Madrid, España.