



_ARTÍCULO

Union Church, acuarela, Arq. Salvador Orellana, 2021, reproducido con permiso del autor.

LUGARES EMBLEMÁTICOS DE LA CIUDAD DE GUATEMALA, EL BICENTENARIO Y SU REPERCUSIÓN EN LA VIDA CIUDADANA

EMBLEMATIC PLACES OF GUATEMALA CITY, THE BICENTENNIAL AND ITS CONSEQUENCES IN PUBLIC LIFE

Entrevista presentada en el Primer Simposio de Investigaciones DIFA, Bicentenario de la Independencia de Guatemala, de la monarquía a la república, 200 años de diseño. 6 y 7 de mayo del 2021.

Entrevistado:

Enrique Gordillo*
División de Desarrollo Académico, DDA,
Universidad de San Carlos de Guatemala

Fecha de recepción: 25 de marzo de 2021

Fecha de aceptación: 25 de agosto del 2021

edithruiz2006@yahoo.es

mario.ramirez@farusac.edu.gt

Entrevistadora:

Olga Edith Ruiz**
División de Desarrollo Académico, DDA,
Universidad de San Carlos de Guatemala

Entrevistador:

Mario Raúl Ramírez de León***
Dirección de Investigación,
Facultad de Arquitectura, USAC

Resumen

Transcripción de video entrevista en entorno virtual realizada al Dr. Enrique Gordillo, el día 20 de abril del 2021, en la plataforma Google Meet, por la Dra. Olga Edith Ruiz, de la División de Desarrollo Académico – DDA- y el Arq. Mario Ramírez, de la Dirección de Investigación de la Facultad de Arquitectura -DIFA- sobre las percepciones entorno al bicentenario, la historia, arquitectura en lugares emblemáticos del Centro Histórico de la Ciudad de Guatemala. Para el desarrollo de la entrevista, se grabó previamente los lugares emblemáticos de la firma de la independencia, Instituto Belén, casa de Pedro Molina, templo de Santa Rosa.

Palabras clave:

Plan Pacífico, clan Aycinena, centro histórico de Guatemala.

* Licenciado en Historia por la Universidad de San Carlos de Guatemala. Realizó sus estudios de Maestría y Doctorado en Historia en Tulane University, New Orleans, Estados Unidos de América. Ha sido investigador del Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica (CIRMA), de la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES), del Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR) de la Dirección General de Investigación (DIGI) de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Es Profesor Investigador del Departamento de Investigación de la División de Desarrollo Académico de la Dirección General de Docencia de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Autor y coautor de varios libros de historia de Guatemala.

** Socióloga por la Universidad de San Carlos de Guatemala, con doctorado en la Universidad Pontificia de Salamanca. Ha desarrollado investigaciones en el campo de la investigación educativa, actualmente es investigadora en el Departamento de Investigación – DI – de la División de Desarrollo Académico DDA, en la Dirección General de Docencia, DIGED.

*** Mario Raúl Ramírez de León, Arquitecto con maestría en Conservación y Restauración de Monumentos y maestría en Diseño Arquitectónico en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Beca CAPS en Arizona State University, maestría en Diseño de Hospitales en la Universidad de la Sapienza de Roma, y el Doctorado en Arquitectura en la Universidad Nacional Autónoma de México, con mención honorífica. Actualmente es director de Investigación en la Facultad de Arquitectura de la USAC.

Abstract

Transcript of virtual interview conducted with Dr. Enrique Gordillo, on April 20, 2021, in a meet space, by Dr. Olga Edith Ruiz, from the Academic Development Division - DDA- and Arch. Mario Ramírez, from the Research Direction of the Faculty of Architecture, on the perceptions around the bicentennial, history, architecture in emblematic places of the Historic Center of Guatemala City. For the development of the interview, the emblematic places of the signing of independence, Instituto Belén, Pedro Molina's house, Santa Rosa temple were previously recorded.

Keywords:

Pacific Plan, Aycinena clan, historic center of Guatemala.

Introducción:

La entrevista se desarrolló en entorno virtual, el 20 de abril del 2021, utilizando la aplicación Google Meet, el entrevistado es el Doctor Enrique Gordillo (en adelante E. Gordillo). Los entrevistadores son la Doctora Olga Edith Ruiz (en adelante O. Ruiz) y el Doctor Mario Ramírez (en adelante M. Ramírez). El doctor Gordillo sugirió los lugares que debían visitarse, por considerarlos emblemáticos para el tema del bicentenario, los cuales incluyen el actual Parque Centenario, donde estuvo originalmente el Palacio Real; el Templo de Santa Rosa, que fue utilizado como la primera catedral, mientras se construía la actual Catedral Metropolitana de Guatemala; la casa del doctor Pedro Molina, actual Corte de Constitucionalidad; el Instituto Belén, sede de las famosas “conjuras de Belén”. Estos “lugares emblemáticos” fueron visitados y grabados en video, previo a la entrevista. Posteriormente, se editó el video con la entrevista y los lugares emblemáticos para ser presentado en el Simposio.

Dra. Ruiz: Buenos Días, Hoy estamos entrevistando al doctor Enrique Gordillo. Él es profesor titular de la División de Desarrollo Académico, directamente del Departamento de Investigación Educativa y hoy nos acompaña para hablar un poco sobre el tema del Bicentenario. Entonces le damos la cordial bienvenida al doctor. Muy buenos días, doctor.

Dr. Gordillo: Muy buenos días. Es un gusto estar aquí.

Dra. Ruiz: Sí, tal vez empezáramos preguntándole algo tan simple, ¿Que es el bicentenario?

Dr. Gordillo: Lo que está ocurriendo este año es que se cumplen 200 años de la declaración de independencia del antiguo Reino de Guatemala. De su independencia de España. El hecho es relevante porque marca el final del período colonial y el inicio de la vida republicana. Lo que se conmemora, en todo caso, es el nacimiento del Estado nacional centroamericano. Aunque en ese momento fue bastante complicado, porque en realidad el 15 de septiembre lo que se declaró fue una independencia provisional. Lo dice el acta de Independencia. Llegaron a la conclusión de que no se podía tomar una decisión tan trascendental sólo en el grupo de los que estaban en la Ciudad de Guatemala y que tenía que ser una decisión tomada por todos, con representantes de las provincias centroamericanas. Entonces, en el Acta dice que se declara la independencia, para evitar los problemas de que el pueblo pudiera hacerlo por su cuenta (porque ya lo estaban haciendo varios ayuntamientos) y convoca a un Congreso en donde, ya con diputados y delegados de cada provincia; se tome la decisión final. En realidad, lo que provocó la declaración de independencia fueron los sucesos de México. En febrero de 1821 Agustín de Iturbide, por medio del Plan de Iguala, declaró la Independencia de México. En septiembre Guatemala también la declaró, pero provisionalmente. Luego se creó el Imperio mexicano y en enero de 1822 Guatemala se anexo a México. Fuimos

parte del Imperio mexicano. Fue hasta 1823 con la caída del Imperio Mexicano, que por fin se convocó al Congreso que menciona el Acta de la Independencia. La Independencia absoluta se declaró el 1 de julio de 1823. Pues esa es la relevancia de la fecha. Eso es lo que está ocurriendo en este momento: 200 años de esos acontecimientos.

Dra. Ruiz: Algo que viene a mi memoria doctor es algo de lo que usted bien estaba explicando la conmemoración de esa fecha. Es solo en la Ciudad de Guatemala o se conmemora en toda la República de Guatemala.

Dr. Gordillo: Lo que ocurre es que todos los estados nacionales son inventados. Hay varios estudios clásicos sobre ese tema, como: *Naciones y nacionalismos*, de Eric Hobsbawm y *Comunidades Imaginadas* de Benedict Anderson. Las naciones en realidad son un invento. Son “comunidades imaginadas”, que nos hacen creer que, un montón de gente que en realidad no nos conocemos, somos parte de una misma comunidad. Entonces, para poder hacer eso hay que crear mitos, hay que crear identidad nacional, hay que crear referentes culturales, incluyendo la arquitectura, por supuesto. Museos, novelas, literatura, la comida guatemalteca. Hay que inventar lo que significa “ser guatemalteco”. Entonces todo esto está cargado de ideología. De hecho, se utiliza el sistema educativo para enseñarle a los salvadoreños a ser salvadoreños, a los mexicanos a ser mexicanos y a los guatemaltecos a ser guatemaltecos. Entonces, durante todo el siglo XIX y el siglo XX, de lo que se trataba era de hacer rituales para convencer a la población de que son parte de esa comunidad imaginada. Para eso son los desfiles del 15 de septiembre y todas las celebraciones y las asoleadas que les dan a los pobres niños. Pero es por eso, es porque hay un componente ideológico de recrear esa idea de que somos parte de una comunidad. En realidad, el movimiento de independencia fue un movimiento eminentemente urbano. En el interior del país no ocurrió nada. La mayoría rural no se enteró de lo que pasaba en la capital. La Independencia la declaró el Ayuntamiento de la Ciudad de Guatemala, de forma provisional, porque no había representación de las provincias.

Dr. Ramírez: ¿De verdad? En este sentido, del proceso, digamos en el que las provincias se fueron separando, porque este Congreso entiendo yo que era para lo que entonces era la Capitanía General de Guatemala. Pero estas provincias digamos que ya no esperaron mucho y comenzaron a independizarse de Guatemala. Si lo queremos ver de esa manera.

Dr. Gordillo: Exactamente, así es. Por eso hay muchos que se molestan con la idea de que se celebre. La USAC ha tomado una postura de conmemorar críticamente, que me parece una postura correcta. Porque propone discutir académicamente un hecho relevante. Sin lugar a dudas es el nacimiento del Estado Nacional guatemalteco. Pero para eso se inventan muchos mitos: Los “padres fundadores de la Patria,” el “acta de nacimiento de la nación”, etcétera. Y entre esas ideas de que había “anhelos de libertad”, y de “romper las cadenas que nos unían a España”. En realidad se habla de muchas cosas que a la gente no le interesaban. La principal

molestia de las élites criollas de las provincias centroamericanas era el control que tenía la familia Aycinena, de la ciudad de Guatemala, que tenía un monopolio comercial que les afectaba. Pues ellos vieron lo que estaba ocurriendo en México como una oportunidad para poder liberarse del control que tenían los Aycinena en todo el territorio Y aquí en Guatemala también enviaron delegados a México. La élite criolla de Quetzaltenango también fue a negociar a México con Agustín de Iturbide. Para aceptar la independencia y anexarse a México, pero a cambio de que les dieran autonomía, que los liberaran del control de los Aycinena, eso era todo. Así, efectivamente empezaron a darse rompimientos, primero fueron los chiapanecos. Lo que ocurrió fue que el 14 de septiembre vino a Guatemala el correo de Chiapas con la declaratoria de anexión al Plan de Iguala de varios de los poblados. Entonces se precipitó la reunión del 15 de septiembre, porque ya cada quien se estaba anexando por su cuenta. Entonces, para evitar eso, fue que se convocó a la reunión del 15 de septiembre.

Dra. Ruiz: Y eso podría ser que hubiera relación de los intereses tanto directos o indirectos para que digamos en la monarquía. Viéndolo en la monarquía española, para las colonias americanas había una. ¿Había un interés directo o indirecto que se independizaran o no?

Dr. Gordillo: Esa es otra cosa que es muy interesante. La gente cree que los historiadores sólo repetimos lo que ya todo el mundo sabe. En realidad hay muchas cosas que no sabemos y que estamos estudiando y aprendiendo. La historia se está reescribiendo permanentemente. Por ejemplo, el Acta de la Independencia estuvo desaparecida más de 100 años y muchos decían que en realidad no existía. Estaba trasapelada y apareció en los años treinta o cuarenta del siglo XX. Hubo mucha polémica. En los años sesenta el historiador Enrique del Cid pudo ver el archivo privado de la familia Aycinena y encontró documentos, como el "Plan Pacífico para la Independencia", en donde estaba todo el plan que ellos hicieron para manipular el proceso de independencia. Entonces, lo que nosotros aprendemos en la escuela es la historia oficial, que en realidad está cargada de ideología y de mitos y un montón de cosas que no son ciertas. Los historiadores estamos permanentemente aprendiendo y obteniendo más conocimiento de las cosas. Es impresionante cómo funcionaba el imperio español. Era el imperio donde el sol nunca se ponía. Era tan grande, que tenía un océano de por medio y llegaba hasta las Filipinas. Entonces, ¿cómo se pueden gobernar territorios teniendo un océano de por medio? Eso es una cosa maravillosa, ¿verdad?

Dr. Ramírez: Por eso las columnas en el escudo de España, porque los españoles habían ido más allá...

Dr. Gordillo: Sí, exactamente. Y por eso es que los españoles son los inventores de la burocracia, del "poder delegado". Felipe Segundo fue apodado el "rey papelista". Por eso tenemos tanta riqueza de archivos, porque se administraba por medio de papeles y de delegar poder. Pero España mantuvo sobre todo el monopolio

comercial. Y eso era lo que molestaba a los Aycinena y a otros empresarios criollos coloniales. El gran problema era el monopolio comercial de Cádiz, pues Guatemala, por ejemplo, no podía producir vino ni podía comerciar libremente para no dañar la economía de la península. Por eso es que en la época de la independencia, de lo que se habla es de la "libertad de comercio". Es un poco como lo de ahora, los que promueven que se libere la minería y estas cuestiones que están en discusión. Es más o menos lo mismo. Dicen: cómo vamos a progresar económicamente si no nos dejan que nuestras inversiones crezcan.

Dra. Ruiz: Claro, algo de lo que usted nos comentaba ya está respondido. Pero digamos, por ejemplo, ¿Por qué los criollos fueron los principales promotores en ese acto de independencia?

Dr. Gordillo: Lo que ocurre es que cuando se realizaron las expediciones de descubrimiento y conquista, España no tenía recursos para financiarlas. Entonces, la Corona permitió que se hicieran empresas privadas. Hizo contratos con los conquistadores, las "capitulaciones", en donde cada uno de los que participaban aportaba algo. Así se hicieron todas las expediciones de descubrimiento y conquista. Fueron expediciones privadas. Entonces cuando los conquistadores llegaron, tomaron control de los territorios y se los repartieron, porque a eso venían, a enriquecerse. Entonces, por ejemplo, Centroamérica estuvo dividida originalmente en tres partes. Una era de la expedición de Pedrarias Dávila, que venía por Panamá, hacia el norte. Otra de Cristóbal de Olid que empezó en Honduras, y la expedición de Pedro de Alvarado, que era una rama de la de Hernán Cortés. Centroamérica en ese momento fue como territorio de pandillas. Cada una de las expediciones tomó control del territorio. Hubo Incluso enfrentamientos entre ellos. Hubo varios conflictos porque uno se estaba metiendo en el territorio del otro. Porque a eso venían a tomar posesión del territorio. A España, después, le costó mucho trabajo tomar control de esas posesiones. Lo hizo en 1542 con las "Leyes Nuevas" en donde ya limitó y dijo "no, aquí sólo hay un rey, todos los demás son súbditos. Aquí no hay señores feudales. Los conquistadores no pueden hacer lo que quieran." Entonces la Corona Española limitó, por ejemplo, la esclavitud y las "encomiendas" que permitían que los indígenas pudieran trabajar permanentemente en las posesiones de los conquistadores. Además se declaró que toda la tierra era del Rey de España y el rey era el único que podía darla. Entonces, cuando empezaron estas limitaciones, empezó el malestar de los conquistadores y luego de sus descendientes, los "criollos". Además, empezó la "leyenda negra" de la conquista, de que en realidad los españoles eran responsables de grandes masacres. Que eso habían venido a hacer acá. Eso molestó a los criollos y empezó la demanda para que les extendieran las encomiendas, porque decían que tenían derecho a enriquecerse, porque ellos habían dado su vida y bienes para venir. Luego fueron otros inmigrantes los que se fueron sumando, que fueron llegando, entre ellos los Aycinena, que era una familia de comerciantes que vino en el siglo XVIII. Entonces ellos se sumaron al grupo de los criollos A los criollos nunca les permitieron tener control del gobierno, además de las limitaciones para su crecimiento económico. Por eso se creó el

resentimiento. Los sectores pobres, indígenas, ladinos, castas estaban sometidos por dos elites (la criolla y la peninsular). Severo Martínez lo representa como un triángulo invertido, dos vértices en la parte superior, el de los españoles peninsulares y el de los criollos, y, abajo los grupos dominados: negros, ladinos indígenas.

Dra. Ruiz: Una de las cosas, y también nos surge aquí al hablar de todo esto es que se dio, digamos, este proceso que nosotros conocemos como independencia se dio en un periodo corto o pasó mucho tiempo para hacerse este proceso de la Independencia.

Dr. Gordillo: Bueno, en historia hablamos de los distintos tiempos. La larga duración, los tiempos largos que abarcan incluso siglos. Luego, los tiempos medios y los tiempos cortos, que son los políticos, los de los eventos. En el tiempo largo, lo que ocurrió fue que en el siglo XVIII hubo transformaciones muy fuertes. Desde el punto de vista arquitectónico es interesante porque coincidió, en el caso de Guatemala, con el traslado de la ciudad. Entonces uno puede ver las nuevas ideas. El siglo XVIII, es el siglo de la Ilustración. Es el surgimiento de una nueva clase social a nivel mundial. La burguesía empieza a disfrutar el poder y empieza a influir incluso en el cambio en los estilos artísticos y arquitectónicos. Empiezan las modas, surge el neoclásico. Se rompe con el barroco. El trazo de las ciudades, como la Nueva Guatemala de la Asunción refleja nuevas ideas. En el caso de España, la preocupación era cómo hacer rentables sus territorios. De qué servía tener un imperio si no podían obtener nada de él. Hay un libro de José del Campillo y Cosío que se llama *Lo que hay de más y de menos en España, para que sea lo que debe ser y no lo que es*, que dice que España no obtenía nada de los territorios americanos. Entonces cambian la forma de administrar y empiezan a militarizar y a tener más control. Por ejemplo, crean el Régimen de Intendencias y crean controles de recaudación de tributos más estrictos. Esto molestó a toda la población. A nivel también macro, influyeron la Revolución de los Estados Unidos (o Guerra de Independencia de los Estados Unidos) en 1776 y la de Francia en 1789. La Revolución Francesa marca el surgimiento de un nuevo modelo, el de los Estados nacionales, donde ya todos somos iguales ante la ley. No hay nobles, no hay plebeyos, todos somos ciudadanos. Surgen los derechos del hombre en un Estado democrático, etcétera. Ese es el contexto mayor. Además se trataba de rivales de España. Y luego, ya en territorio americano nos afectó más lo que ocurrió en México. La insurrección empezó en 1810 como una protesta contra el virrey por mal gobierno, y luego se fue desarrollando como un movimiento independentista. En Guatemala hubo algunos incidentes, pero no tan serios. No tan graves como en México y otros lados. Lo que precipitó aquí todos los acontecimientos fue que en febrero de 1821, Agustín de Iturbide traicionó a la corona española. Era el jefe del Ejército Real y negoció con los sublevados, con los insurgentes. Lanzó, conjuntamente con Vicente Guerrero, el Plan de Iguala y declaró la independencia de México. Es un episodio tan vergonzoso para los mexicanos que incluso lo borraron de la historia. Incluso quitaron su nombre en la Asamblea. En el Plan de Iguala, Iturbide dice “Yo Agustín

Iturbide declaro la independencia de México". Como era tan vergonzoso entonces lo borraron y se fueron hacia atrás, hacia lo ocurrido en 1810, con el cura Hidalgo. Todo esto precipitó lo que pasó en Guatemala. En 1821 los Aycinena enviaron delegados para entrevistarse con Iturbide y las élites de las provincias, hicieron lo mismo, cada uno por su cuenta. Fueron a negociar para ver cómo iban a quedar.

Dr. Ramírez: Sí, de mi parte. Pues agradecerle al doctor por toda su experiencia que nos ha brindado. Y entonces, pues estamos ya en esta frontera para para poder cerrar el evento. Bueno, agradecer su participación y de estas reflexiones que van a sumarse en este encuentro de investigadores que vamos a tener en el mes de mayo del 2021 y en el cual algunos de estos temas se van a tocar, la Plaza Mayor... el edificio de Correos y ese tipo de cosas. Entonces yo creo que nos enriquece mucho los comentarios que nos ha hecho el doctor.

Dra. Ruiz: Y muchísimas gracias doctor, porque creo que cada vez que tenemos aquí conversaciones que puedan hacer de manera veces así de amigos como la de hoy, siempre nos dejan mucho por esa experiencia y esa facilidad de compartir el conocimiento también. Muchísimas gracias.

Dr. Gordillo: Muchas gracias, a la orden.

Documentos citados durante la entrevista

Anderson, Benedict. *Comunidades imaginadas: reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, México: Fondo de Cultura Económica, 2007.

Campillo y Cosío, José del. *Lo que hay de más y de menos en España, para que sea lo que debe ser y no lo que es*. Madrid: Oficinas de "La última moda", 1898.

Cabezas Carcache, Horacio. *Independencia Centroamericana: Gestión y ocaso del "Plan Pacífico"*, Editorial Universitaria, Universidad de San Carlos de Guatemala, 2010.

Hobsbawm, Eric. *Naciones y nacionalismos desde 1780. Segunda Edición en español*. Barcelona: Editorial Crítica, 2004.